

НАУЧНЫЙ ОБЗОР

УДК 159.9:37.015.32



CC BY 4.0

**ПОЗИТИВНЫЕ ЭФФЕКТЫ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
ПО ТЕМАТИКЕ МОРАЛИ И ПРАВСТВЕННОСТИ****Сафронова О. М. ORCID ID 0009-0007-0788-0951**

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Государственный университет просвещения», Москва, Российская Федерация,
e-mail: safolmi@bk.ru*

В основе многих общественных, экономических, военных, политических проблем лежит в том числе фактор нравственности. В социологии, психологии, экономике и других гуманитарных науках формируются отдельные научные направления по тематике нравственности. Более активное привлечение студентов к подобным исследованиям может дать множественные положительные эффекты, но они пока мало обсуждались в научном сообществе. Цель работы – оценить возможные положительные эффекты научно-исследовательской деятельности студентов в области морали и нравственности. Прямых эмпирических исследований по данной теме не обнаружено. Представлен нарративный обзор отечественной и зарубежной научной литературы в области оценки следующих эффектов для развития студентов: 1) от участия студентов в научной деятельности в целом, 2) от взаимодействия студентов с руководителями в процессе научной деятельности, 3) от осмысления студентами тематики нравственности. Описаны основные проблемы привлечения студентов к научной деятельности и возможные пути их решения. Кратко описан опыт факультета психологии Государственного университета просвещения по выстраиванию научной работы со студентами по тематике нравственности. В результате анализа косвенных данных сделан вывод о том, что индивидуальная научная работа преподавателей со студентами по тематике нравственности может способствовать нравственному, личностному, профессиональному развитию студентов. Но на этот процесс, вероятно, будут влиять ряд условий, среди которых наличие взаимного уважения студентов и преподавателей, наличие у преподавателя опыта научной деятельности, искренний интерес преподавателя к данной тематике и убежденность в существенной роли нравственности в развитии и сохранении общества.

Ключевые слова: мораль, нравственность, воспитание, научно-исследовательская работа студентов, подготовка научных кадров, психология нравственности

**POSITIVE EFFECTS OF STUDENTS' RESEARCH
ON MORALITY AND ETHICS****Safronova O. M. ORCID ID 0009-0007-0788-0951**

*Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education
“State University of Education”, Moscow, Russian Federation,
e-mail: safolmi@bk.ru*

Morality, among other factors, underlies many social, economic, military, and political problems. Separate research fields on morality are emerging in sociology, psychology, economics, and other humanities. More active student involvement in such research could yield multiple positive effects, but these have so far been little discussed in the scientific community. The aim of this study is to assess the potential positive effects of student research in the field of morality and ethics. No direct empirical studies on this topic have been found. This article presents a narrative review of Russian and international scientific literature evaluating the following effects on student development: (1) those arising from student participation in research activities in general, (2) those arising from student-supervisor interaction during the research process, and (3) those arising from students' reflection on moral issues. The main challenges of engaging students in research activities and possible solutions are described. The experience of the Faculty of Psychology at the State University of Education in organizing student research on moral topics is briefly outlined. Based on an analysis of indirect evidence, it is concluded that individual research supervision of students on moral topics may contribute to their moral, personal, and professional development. However, this process is likely to be influenced by a number of conditions, including: mutual respect between students and supervisors; the supervisor's prior research experience; the supervisor's genuine interest in the topic; and the supervisor's conviction regarding the essential role of morality in the development and preservation of society.

Keywords: morality, ethics, education, students' research work, training of scientific personnel, psychology of morality

Введение

Многие проблемы современного мира имеют основания не только в сфере экономики, демографии, уровня жизни, экологии или недостатка ресурсов, но и в области че-

ловеческой нравственности [1]. Фактор нравственности проявляется в проблемах межличностного доверия, в негативных аспектах влияния интернет-контента на детей, в росте социальной напряженности, в глобальных военных и экономических проблемах.

Тема нравственности поднимается психологами, социологами, культурологами, экономистами, политологами, военными экспертами. Так, например, культурологи фиксируют, что нравственность населения выступает значимым фактором повышения или снижения социальной напряженности [2]. По данным психологов Х. С. Ли и Ч. К. Джун, просмотр подростками в интернете многочисленных примеров аморального поведения коррелирует с уровнем отчужденности от морали, который, в свою очередь, повышает вероятность киберагрессии [3]. По оценке А. Д. Керимова, главного научного сотрудника Института государства и права Российской академии наук, по многих государствах наблюдается усталость от западных эгоистических ценностных установок и возвращение к традиционным духовно-нравственным ценностям [4].

Научное сообщество все чаще обращается к темам, связанным с моралью и нравственностью. В результате в разных науках оформляются целые области по данной тематике. Так, в социологии существует социология морали. В экономике существует целый ряд научных направлений и концепций, которые напрямую фокусируются на взаимном влиянии нравственности и экономики. Основная из них – это нравственная экономика (Moral Economy), которая противопоставляется «бездушному» рынку [5; 6]. В отечественной психологии формируется научное направление «Психология нравственности» [7; 8]. Такая же тенденция наблюдается за рубежом [9; 10].

Однако необходимо более широкое внедрение накопленных научных знаний в образовательный процесс, особенно в вузах, чтобы выпускники глубже понимали важность нравственного фактора в жизни общества. Для этого нужно не только дополнять учебные дисциплины новыми научно доказанными закономерностями, касающимися нравственности. Важную роль здесь может сыграть вовлечение студентов в научные исследования по тематике нравственности. В случае расширения научной деятельности в разных науках по тематике нравственности возможны множественные положительные эффекты, которые пока мало обсуждались в научном сообществе.

Цель исследования – оценить возможные положительные эффекты от совместных исследований преподавателей и студентов в области морали и нравственности, а также оценить возможные препятствия и трудности на пути расширения научной деятельности студентов в обозначенной области.

Материалы и методы исследования

Исследование опирается на описательный обзор научной англоязычной и русскоязычной литературы. Прямых эмпирических исследований по данной теме не обнаружено, поэтому проводился поиск работ по трем близким темам: 1) эффекты от участия студентов в научной деятельности в целом; 2) эффекты от взаимодействия студентов с научными руководителями; 3) эффекты от осмысления студентами тематики нравственности. При отборе литературы преимущество отдавалось описанию результатов эмпирических исследований и систематическим обзорам литературы, а не теоретическим работам, содержащим только мнения авторов.

Дополнительно использовался качественный описательный метод, в частности описание и обобщение педагогического опыта.

Результаты исследования и их обсуждение

Возможные позитивные эффекты от участия студентов в научной деятельности

Согласно зарубежным исследованиям, выявлено позитивное влияние научно-исследовательской деятельности студентов на их профессиональное и личностное развитие. Такая деятельность положительно влияет на научную заинтересованность и академическую успеваемость [11]. Студенты развивают научное и критическое мышление, способность интерпретировать данные [12]. Происходит более глубокое понимание научно-исследовательской работы, уточнение профессиональных интересов и готовности поступления в магистратуру и далее в аспирантуру [13]. Повышается уверенность в себе и в своей эффективности [14], в своей способности проводить исследования и вносить вклад в развитие науки [13]. Проявляется ответственность, инициатива, улучшаются коммуникативные навыки, устная и письменная речь [13].

В российских вузах давно внедрена практика научно-исследовательской деятельности студентов и активно внедряется практика постоянной проектной деятельности, вплоть до отведения ей отдельного учебного дня. П. В. Павловский проанализировал опыт проектной деятельности, реализованной в 10 ведущих российских вузах, и пришел к выводу, что она развивает в студентах гражданскую сознательность, самостоятельность и инициативность [15]. По оценке Э. Г. Аппаковой, О. С. Фёдорова, Ю. А. Лях с соавт., во время научно-ис-

следовательской деятельности студенты развивают ответственность, творческое мышление, умение концентрироваться и отстаивать свою точку зрения и другие практические компетенции, которые пригодятся им в течение жизни, независимо от выбранной сферы профессиональной деятельности [16; 17].

*Возможные позитивные эффекты
от взаимодействия студентов
с руководителями в процессе
научной деятельности*

Получены данные о пользе для личностного развития студентов от взаимодействия со своими научными руководителями. Студенты приобретают опыт сотрудничества с более взрослыми людьми (доцентами, профессорами), что является важным фактором воспитания. От своих наставников студенты получают обратную связь по многим академическим и даже личным вопросам, учатся выстраивать деловые отношения, расширяют кругозор [18]. Если студент воспринимает своего преподавателя как наставника, то это существенно влияет на его отношение к учебе, и преподаватель служит для студента профессиональным примером [19]. Согласно одному из последних научных обзоров, преподаватели в высших учебных заведениях служат образцами поведения и отношения для студентов, влияя на развитие их социально-этических и профессиональных качеств [20].

Совместная научная работа студента с преподавателем позволит студенту более глубоко понять отношение преподавателя к теме нравственности. Здесь преподаватель может быть образцом отношения. *Личное убеждение наставника в значительном влиянии фактора нравственности на разные сферы жизни общества может быть дополнительным воспитывающим фактором.* Одним из доказательств равнодушия отношения преподавателя к этим темам является затрачивание своих личных ресурсов (сил, времени) на проведение постоянных исследований по тематике нравственности.

*Возможные позитивные эффекты
осмысления студентами
тематики нравственности*

Существуют эмпирические данные, подтверждающие положительное влияние осмысления студентами нравственных вопросов на их мировоззрение и гражданскую позицию. Например, размышления и дискуссии студентов по реальным, а не гипотетическим социально-нравственным вопросам современного общества повышает гражданскую осознанность, делает мораль-

ные суждения более зрелыми и позитивными по сравнению с традиционным обучением [21]. Также доказана эффективность обучения студентов осмыслению своего негативного морального опыта. Студенты, которых учили в списывании, плагиате, проходили семичасовой курс, включающий опыт рефлексии, контролируемой психологом, по вопросам своей академической нечестности, обучение принятию этических решений, распознаванию этических ценностей в жизненных ситуациях и т. д. В результате было показано, что негативный моральный опыт, если обучать студентов конструктивно на него реагировать и извлекать из него уроки, приводит к повышению чувствительности к моральным и социальным проблемам [22].

При этом было подтверждено, что в вузах недостаточно вводить формальные курсы по этике, религии, так как это далеко не всегда способствует улучшению нравственных качеств [23]. Важны именно активные методы формирования нравственного сознания и мировоззрения. По оценке А. С. Франца, О. П. Белкиной, С. В. Ефимовой, в нравственном воспитании молодежи необходимо использовать активные методы диалогического взаимодействия, побуждающие каждого из участников перевести абстрактные знания о нравственных нормах в личностные убеждения, побуждающие к моральной самооценке собственных жизненных позиций и поступков [24; 25].

Кроме того, ряд зарубежных научных исследований подтверждает, что написание письменных работ, связанных с областью морали и нравственности, способствует нравственному развитию студентов. При этом внимание исследователей в основном сфокусировано на изучении эффективности рефлексивного письма (reflective writing). Так, например, в исследовании С. Инхарат и Т. Нетвонг экспериментальный курс этики для студентов был проведен методом service-learning, который сочетает академическое обучение с общественно значимой деятельностью. К этому авторы добавили необходимость постоянной письменной рефлексии, в частности необходимость ведения блога о добре и доброте, включая написание рефлексивных заметок о своих добрых поступках. В результате такого курса у студентов повысился уровень моральных суждений на 10 %, а показатели этического поведения – на 12 % [26].

В результате анализа научной литературы не удалось обнаружить эмпирических исследований, которые бы напрямую доказывали влияние проведения студента-

ми исследований на тему нравственности на их мировоззрение. Но, исходя из данных, представленных выше, можно предположить, что совместные исследования преподавателей и студентов в области нравственности могут оказывать дополнительный позитивный социально-педагогический эффект. Одним из механизмов может быть следующий. Любое научное исследование, даже небольшая статья, требует обоснования актуальности исследования. *Работая над вопросом актуальности, студенты могут больше проникнуться связанными с нравственностью проблемами общества и личности, так как им придется самостоятельно описывать эти проблемы.* Таким путем, через самостоятельную поисковую и аналитическую деятельность, студенты гораздо глубже и прочнее могут усвоить знания о многочисленных последствиях нравственных несовершенств детей, молодежи, взрослых и всего общества и, возможно, поймут фразу А. Маслоу: «Улучшите природу человека, и вы улучшите всё» [27, с. 227].

*Проблемы привлечения студентов
к научной деятельности
и пути их решения*

В России и за рубежом до сих пор сохраняется проблема недостаточного привлечения студентов к научной работе. Согласно анализу отечественных и зарубежных ученых и опросам научно-педагогических кадров, у этой проблемы есть ряд причин. Среди них недостаточность мер материального стимулирования студентов, мер поддержки преподавателей (необязательно материальных), недостаток информации у студентов о возможностях включения в серьезные исследования, но самое главное – недостаток искреннего интереса у студентов, прагматичная мотивация студентов: ради личных выгод, а не интереса к науке [28; 29]. Кроме того, первокурсники не воспринимают научную деятельность как доступную для них сферу, им кажется, что исследования пока «не для них», им не хватает информации об исследованиях или опыта участия в них, а также уверенности в себе [30].

В результате вышеперечисленных причин доля студентов, искренне вовлеченных в научную работу, настолько мала, что это не только не позволяет улучшать научные кадры, но и не позволяет просто воспроизводить научные кадры [28, с. 75]. В контексте таких проблем задача привлечения студентов к научно-исследовательской работе по тематике нравственности еще больше усложняется.

На факультете психологии Государственного университета просвещения преподаватели ведут научную работу в области психологии нравственности. Студенты привлекались к такой работе, но нечасто. Сейчас рассматривается возможность разворачивания более широкой научной деятельности по психологии нравственности, с привлечением большего числа студентов. Поэтому проводится собственный анализ проблем привлечения студентов к научной деятельности.

Исходя из опыта наших сотрудников, первая проблема выражается в том, что обычно студенты не знают, что вообще можно изучать в этой сфере и с помощью каких методик.

Проблему недостатка информации также можно решить через изучение качественных курсов по психологии нравственности. Но лишь в некоторых российских вузах уже есть для этого база (подготовленные преподаватели, разработанные курсы и учебные пособия), например в Московском государственном университете и Высшей школе экономики, в Северо-Кавказском федеральном университете, Башкирском государственном педагогическом университете им. М. Акмуллы, в Южно-Уральском государственном университете и Иркутском государственном университете [31].

В Государственном университете просвещения недавно подготовлена база для образовательной и научно-исследовательской деятельности по психологии нравственности. Были разработаны курсы по выбору: «Психолого-педагогическое сопровождение нравственного развития личности» для бакалавриата, «Психология нравственной сферы личности» для магистратуры. Это даст более широкие возможности для воспитания студенческой молодежи, в том числе через передачу им знаний о доказанных закономерностях в области влияния нравственности населения на состояние общества и его будущее.

Среди преподавателей факультета психологии Государственного университета просвещения трое преподавателей защищали диссертации по психологии нравственности и ведут исследования в этом направлении, о чем рассказывается студентам.

Так, например, Е. А. Булгакова проводит исследования в основном по социальной психологии [32] и психологии труда [33]. Основное внимание уделено представлениям молодежи о морали, причем через антипод – через представления об аморальном [32], поскольку люди гораздо больше отличаются друг от друга в своих представлениях об аморальном. Разработан опросник

«Моральные представления (аморализм) – МПА-2», позволяющий прогнозировать поведение личности в ситуации морального выбора [32].

Исследования В. С. Мустафиной относятся к возрастной и педагогической психологии [34; 35]. Например, изучалась роль сверстников в моральном развитии, в частности влияние уровня «ориентации ребенка на сверстника» при выполнении нравственной нормы взаимопомощи в разных ситуациях [34]. Показана возможность повышения ориентации ребенка на сверстника с помощью специально организованной сюжетно-ролевой игры и возможность повышения частоты и качества выполнения нравственной нормы взаимопомощи [34].

Постоянные исследования по психологии нравственности ведутся И. В. Нехорошевой, они выполнены в основном в области психологии личности. Изучается психология людей с положительными и отрицательными нравственными качествами: их ценности [36], субъективное психологическое благополучие и качество жизни [37], убеждения относительно разных аспектов жизни, в том числе нравственные убеждения [38]. Основное внимание уделяется изучению психологии высоконравственных людей. В диссертационной работе И. В. Нехорошей разработаны методики диагностики убеждений в сфере незаконного скрытого присвоения чужого и взяточничества. В данный момент разрабатывается новая методика диагностики нравственной ориентации личности. Изучается влияние эгоизма на разные аспекты экономического сознания личности: на отношение к конкуренции и сотрудничеству, деньгам, рыночной экономике и т. д.

Таким образом, всего тремя из сорока преподавателей факультета психологии охвачен широкий спектр областей исследований в рамках психологии нравственности. Студентам поясняется, что психология нравственности включает очень широкий спектр объектов исследований. Зная, что выбор тем и методик широк, студенты могут выбрать вместе с преподавателем интересную и близкую для себя тему.

Вторая проблема (или особенность) привлечения студентов к научной работе состоит в том, что студенты сразу спрашивают, с кем именно им предлагать работать, с каким преподавателем. Согласно нашим предварительным опросам, студенты соглашались работать только с теми преподавателями, к которым у них положительное отношение, уважение и доверие. После уточняющих вопросов выясняется,

что положительный настрой на научное сотрудничество с преподавателем возникает как следствие трех причин: 1) личной приязни, 2) получения доказательств того, что преподаватель ведет исследовательскую работу, имеет большой опыт и публикации, 3) веры в то, что преподаватель учтет мнение студента при выборе совместной научной темы. Получается, что студента может заинтересовать научной работой тот преподаватель, который сам искренне интересуется данной тематикой, постоянно ведет исследовательскую работу, а также имеет спектр научных знаний, достаточно широкий для того, чтобы найти общие точки соприкосновения своих интересов с интересами студентов, а не пытаться заинтересовать их одним узким сегментом своих исследований.

Третья проблема состоит в том, что тема нравственности ассоциируется у студентов только с темой воспитания. У некоторых студентов, в том числе отличников, есть негативный оттенок отношения к терминам «нравственность» и «воспитание» после школьного и семейного воспитания, иногда слишком навязчивого. Но эта проблема решается сама собой после решения первой и второй.

Четвертая проблема привлечения студентов к научной деятельности состоит в снижении в целом интереса к учебе примерно с третьего курса. Интерес наиболее высок на первом курсе. Поэтому привлекать студентов к научной работе желательно как можно раньше, когда их интерес еще высок. Можно проводить целенаправленный поиск тех студентов, которые могут заинтересоваться научной деятельностью уже с первых курсов обучения. По нашим оценкам, около 20 % студентов в конце первого курса хотели бы участвовать в научной деятельности по тематике нравственности, но только вместе с тем преподавателем, которого они сами выберут. Преподаватели факультета психологии ГУП с первого курса рассказывают студентам о своих направлениях научной деятельности и стараются со второго-третьего курса работать с ними индивидуально в рамках научно-исследовательской работы студентов с более ранним выходом на участие в конференциях, подготовку качественных дипломных работ (это наиболее часто встречающийся вариант) или научных статей. Студентов очень мотивирует возможность с первых курсов «зарезервировать для себя понравившегося преподавателя» для написания дипломной работы. По опыту наших преподавателей, это самый весомый мотив у студентов.

В целом важно подчеркнуть, что доверительные и уважительные взаимоотношения преподавателей и студентов играют решающую роль в готовности студентов согласиться на сверхплановую деятельность, которой и является научная деятельность. Это накладывает на преподавателя дополнительную ответственность. По оценке А. В. Прокофьева, научный наставник является одновременно и научным руководителем, и другом, и соавтором, то есть труд научного наставника выходит за рамки формального руководства и включает формирование профессиональной идентичности подопечного и его психологическую поддержку [39]. Поэтому труд научного руководителя обязательно должен быть выстроен с соблюдением профессиональной этики наставничества, опирающейся на «Этический кодекс наставника»¹, утвержденный Российской академией образования в 2023 г.

Выводы

В данной работе проведена приближенная оценка возможных положительных эффектов научно-исследовательской деятельности студентов в области морали и нравственности. Прямых эмпирических исследований по данной теме не обнаружено. Поэтому оценены возможные эффекты по трем близким направлениям деятельности: 1) от участия студентов в научной деятельности в целом, 2) от взаимодействия студентов с руководителями в процессе научной деятельности, 3) от осмысления студентами тематики нравственности.

1. По первому направлению существуют достаточно убедительные эмпирические данные, подтверждающие положительные эффекты от включения студентов в научно-исследовательскую деятельность в вузах. Это повышение академической успеваемости, научной заинтересованности, уточнение профессиональных интересов, развитие критического мышления и способности интерпретировать данные, ответственности, инициативы, уверенности в себе и др.

2. По второму направлению эмпирических исследований мало. Они позволяют предположить существование позитивных эффектов от взаимодействия студентов с руководителями при условии восприятия преподавателя как наставника и высокой этики и профессионализма наставника. В этих условиях позитивный эффект может проявляться в копировании студентом образцов научно-исследовательского, делового,

этического поведения руководителя, в расширении мировоззренческого кругозора студента.

3. По третьему направлению найдены эмпирические подтверждения того, что активные методы обучения этике, дискуссии по реальным социально-нравственным вопросам, тренинги, включенные в образовательный процесс, и другие активные методы нравственного воспитания в процессе обучения в вузе способствуют нравственному развитию студентов. То есть косвенно подтверждено положительное влияние осмысления студентами нравственных вопросов на их нравственную позицию. Но пока не найдено доказательств того, что научные исследования в области нравственности повышают нравственный уровень студентов.

4. В целом представленные результаты позволяют предположить, что совместные исследования преподавателей и студентов в области нравственности могут иметь ряд положительных эффектов в сфере профессионального, нравственного, личностного развития студентов. Однако на этот процесс, вероятно, будет влиять ряд дополнительных условий. В частности, воспринимается ли преподаватель студентами как доброжелательный наставник, каковы представления преподавателя о роли нравственности в развитии общества, есть ли у преподавателя достаточный опыт научной деятельности.

Преподаватель высшей школы может быть для студентов не только источником профессиональных знаний, но и наставником, образцом отношения ко многим общественно важным вопросам. Он может передать студентам понимание важности соблюдения моральных принципов, понимание роли нравственности в сохранении и развитии общества. Причем не через лекционную деятельность, а через активные формы обучения, особенно *через длительную индивидуальную научную работу со студентами*. Поэтому совместные исследования преподавателей и студентов в области нравственности могут быть важным элементом индивидуального подхода к воспитанию студентов. Представленный обзор создает теоретические основания для начала научного изучения обозначенной области.

В данной статье рассмотрена возможность ведения научных исследований в области психологии нравственности. Но подобные исследования можно вести и в процессе подготовки студентов по профилям педагогики, философии, социологии, экономики и другим гуманитарным профилям.

¹ Этический кодекс наставника в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/12/eticheskii-kodeks-nastavnika.pdf> (дата обращения: 24.07.2026).

Список литературы

1. Петросянц Д. В. Трансформация ценностных ориентиров: анализ духовно-нравственных проблем современного общества // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2025. Т. 15. № 5. С. 69–77. DOI: 10.26794/2226-7867-2025-15-5-69-77.
2. Артемов Г. П., Пинкевич А. Г. Нравственная культура и социальная напряженность // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2023. Т. 39. № 2. С. 289–302. DOI: 10.21638/spbu17.2023.207.
3. Lee H. S., Jun J. K. Role of moral disengagement and media literacy in the relationships between risky online content exposure and cyberaggression among Korean adolescents // Scientific reports. 2024. Vol. 14. Is. 1. 30877. DOI: 10.1038/s41598-024-81858-1.
4. Керимов А. Д. О концепции нравственного государства // Российский журнал правовых исследований. 2025. Т. 12. № 1. С. 7–18. DOI: 10.17816/RJLS659816.
5. Привалов Н. Г. Экономика домашнего хозяйства. Нравственная экономика. М.: Научно-издательский центр ИНФРА-М, 2025. 215 с. DOI: 10.12737/1978025.
6. Hajnal Z. Navigating the moral economy: An integrative review // Panoeconomicus. 2025. OnLine-First Issue 00. P. 1–33. DOI: 10.2298/PAN240407029H.
7. Журавлев А. Л., Юревич А. В. Психология нравственности как область психологического исследования // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 4–14. EDN: QYOQFJ.
8. Журавлев А. Л., Костригин А. А. Количественный анализ изданий Института психологии РАН по научному направлению психологии нравственности в 2002–2021 гг. Ч. I. Библиометрический анализ // Психологический журнал. 2023. Т. 44. № 3. С. 71–82. DOI: 10.31857/S020595920026158-9.
9. The Routledge international handbook of the psychology of morality / Ellemers N., Pagliaro S., van Nunspeet F. (eds.). Taylor & Francis Group. 2023. 330 p.
10. The Oxford Handbook of Moral Psychology / M. Vargas, J. M. Doris (eds.). Oxford Academic, 20 Apr. 2022. Online edition. DOI: 10.1093/oxfordhb/9780198871712.001.0001.
11. Yan K., Wei L., Bu K., Zhang J. The Effects of Gifted College Students' Research Engagement on Their Academic Achievement: A Meta-analysis // Asia-Pacific Education Researcher. 2024. Vol. 33. P. 447–458. DOI: 10.1007/s40299-023-00741-1.
12. Brownell S. E. et al. A high-enrollment course-based undergraduate research experience improves student conceptions of scientific thinking and ability to interpret data // CBE – Life Sciences Education. 2015. Vol. 14. Is. 2. P. 1–14. DOI: 10.1187/cbe.14-05-0092.
13. Hunter A., Laursen S., Seymour E. Becoming a Scientist: The Role of Undergraduate Research in Students' Cognitive, Personal, and Professional Development // Science Education. 2007. Vol. 91. Is. 1. P. 36–74. DOI: 10.1002/sce.20173.
14. Carpi A., Ronan D. M., Falconer H. M., Lents N. H. Cultivating minority scientists: Undergraduate research increases self-efficacy and career ambitions for underrepresented students in STEM // Journal of Research in Science Teaching. 2017. Vol. 54. Is. 2. P. 169–194. DOI: 10.1002/tea.21341.
15. Павловский П. В. Проектная деятельность в высшей школе: современные реалии // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 12. С. 628–636. DOI: 10.34670/AR.2024.35.41.067.
16. Аппакова Э. Г., Фёдоров О. С. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения конкурентоспособности (социально-философский анализ) // Вестник Казанского технологического университета. 2013. Т. 16. № 12. С. 342–346. EDN: QCWQAD.
17. Лях Ю. А., Замолоцких Е. Г., Третьяков А. Л. Проектное обучение в высшей школе: особенности, проблемы, перспективы // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2025. № 1 (76). С. 45–54. EDN: RQKPWN.
18. Chittle L. et al. A Mixed-Method Investigation of Faculty Perspectives on the Benefits and Challenges of Engaging in Student Partnership Activities in Science // International Journal for Students as Partners. 2024. Vol. 8. Is. 2. P. 58–81. DOI: 10.15173/ijasp.v8i2.5635.
19. Jegede A. O., Erhun W. O., Oyinlola I. O. Mentorship in Pharmacy Schools: Students' Perspective // Indian Journal of Pharmaceutical Education and Research. 2023. Vol. 57. Is. 3. P. 669–677. DOI: 10.5530/ijper.57.3.81.
20. Osman M. A., Omar A. M., Ahmed A. M., Sheikh Farah A. A., Abdullahi A. M. Teachers as behavioral role models in higher education: a systematic literature review and future research directions // Cogent Education. 2026. Vol. 13. Is. 1. Art. 2652695. DOI: 10.1080/2331186X.2026.2652695.
21. Tian X., Tang Y. From Awareness to Behavior: The Empirical Effects of Real Problem-Oriented Learning in Civic and Moral Education // Sage Open. 2025. Vol. 15. Is. 2. P. 1–16. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/21582440251338948> (дата обращения: 19.07.2026).
22. Stephens J. M., Bertram Gallant T. Enhancing moral sensitivity in the aftermath of academic misconduct: Results from a quasi-experimental field study // Journal of Moral Education. 2024. Vol. 53. Is. 3. P. 592–607. DOI: 10.1080/03057240.2023.2268298.
23. Azimpour A., Abdolrezaei P., Beshardeh S., et al. Changes in Morality during University Period: A Longitudinal Study of Iranian University Students // Journal of Academic Ethics. 2025. Vol. 23. Is. 4. P. 1611–1634. DOI: 10.1007/s10805-025-09617-z.
24. Франц А. С., Белкина О. П. Активизация нравственного самовоспитания обучающихся в процессе этико-культурологического просвещения // Образование и наука. 2014. № 1 (110). С. 145–158. DOI: 10.17853/1994-5639-2014-1-145-158.
25. Ефимова С. В. Учебная дискуссия как способ перевода знаний в умения // Сибирский торгово-экономический журнал. 2014. № 1 (19). С. 58–61. EDN: TANTLH.
26. Intharat S., Netwong T. The Effectiveness of Learning Technique Using Service Learning and Reflective Writing of Goodness Via Blog to Enhance Moral Development in the Ethics Course // Technical Education Journal King Mongkut's University of Technology North Bangkok. 2014. Vol. 5. Is. 2. P. 76–84. URL: <http://journal.fte.kmutnb.ac.th/download/v5n2/journalFTE-Fulltext-2014-5-2.pdf> (дата обращения: 23.07.2026).
27. Maslow A. H. A philosophy of psychology / Personal problems and psychological frontiers. Ed.: Fairchild J. New York: Sheridan House, 1957. 318 p.
28. Амбарова П. А., Шаброва Н. В. Меры поддержки исследовательской работы студентов и научного наставничества в российских вузах // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 10. С. 60–82. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-10-60-82.
29. DaFonseca Pacheco C. M., Cawley S., King R., Midkiff R. Discussing Barriers for Undergraduate Students to Participate in Research Experiences // Proceedings of the West Virginia Academy of Science. 2025. Vol. 97. Is. 3. P. 27–32. DOI: 10.55632/pwvas.v97i3.1210.
30. Faisal M. Undergraduate Research at Primarily Undergraduate Institutions: Current State and Dilemmas // ACS omega. 2025. Vol. 10. Is. 45. P. 53629–53632. DOI: 10.1021/acsomega.5c08717.
31. Нехорошева И. В., Сидячева Н. В. Психология нравственности как основополагающая дисциплина в системе высшего образования // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12. № 1. С. 1–13. DOI: 10.15862/23PSMN124.

32. Булгаков А. В., Булгакова Е. А. Представления о морали и аморализме: инструменты измерения и результаты. М.: Перспектива, 2025. 160 с. EDN: CSYZWF.
33. Булгакова Е. А., Осипова П. А. Взаимосвязь представлений о морали и стрессоустойчивости специалистов профессий особого риска // Психология профессиональной деятельности: проблемы, современное состояние и перспективы развития: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. М.: Государственный университет просвещения, 2024. С. 41–45. EDN: HVKSKA.
34. Мустафина В. С. Значение ориентации на сверстника в усвоении нравственных норм детьми дошкольного возраста: дис. ... канд. психол. наук. Москва, 1998. 183 с. EDN: NLORLD.
35. Мустафина В. С. Поиск базовых звеньев в развитии альтруистического поведения // Современная прикладная психология: теория и практика: сборник статей Международной научно-практической конференции. Т. 2. М.: Московский государственный областной университет, 2017. С. 80–84. EDN: ZSNIWD.
36. Нехорошева И. В. Ценности людей с различной нравственной направленностью // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 2 (52). С. 360–366. EDN: RWGYFP.
37. Нехорошева И. В. Субъективное качество жизни людей с различной нравственной направленностью // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2012. Т. 18. № 4. С. 25–29. EDN: PZSOMZ.
38. Нехорошева И. В. Нравственные убеждения личности и научные подходы к их изучению // Мир педагогики и психологии. 2022. № 4 (69). С. 76–89. EDN: VYIHWZ.
39. Прокофьев А. В. Научное руководство и академическое наставничество: этические аспекты // Ведомости прикладной этики. 2019. № 53. С. 25–44. EDN: ZARELZ.

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest: The author declares that there is no conflict of interest.

Финансирование: Автор заявляет об отсутствии внешнего финансирования.

Financing: The research was performed without external funding.