

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ

Ушаков А.А., Сажина Н.М., Окладникова М.Г.

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Краснодар,

e-mail: radbelmedkol@mail.ru

В современных средовых условиях цифровизации образования актуализируется поиск повышения эффективности и объективности оценки процесса профессионального саморазвития педагога и системы его социально-педагогической поддержки, необходимой в кризисные периоды профессионально-педагогической деятельности. В результате исследования определены критерии профессионального саморазвития, соответствующие компонентам данного процесса. Разработанная комплексная оценка профессионального саморазвития педагога включает диагностику как непосредственно результативности данного субъектно-смысло-вого процесса, так и эффективности его субъектно-интегративной социально-педагогической поддержки. Педагогическая диагностика основана на сравнении оценок саморазвивающихся педагогов, самооценки тьюторов и внешней экспертной независимой оценки. Такая диагностика имеет педагогический характер, так как связана с оценкой не только саморазвивающегося педагога как субъекта деятельности, но и внешнего формирующего воздействия. Также в результате исследования сформирован диагностический комплекс, который позволяет определять субъективную позицию педагога в профессиональном саморазвитии, выявлять кризисогенные факторы и факторы их успешного преодоления, что дает возможность повысить эффективность оказания внешней всесторонней социально-педагогической поддержки педагога как саморазвивающегося субъекта. Таким образом, критериально-диагностическое обеспечение комплексно решает проблему оценки результативности деятельности собственного развития педагога и его внешней поддержки.

Ключевые слова: саморазвитие, саморазвивающийся субъект, педагогическая диагностика, социально-педагогическая поддержка, критериально-диагностическое обеспечение саморазвития, комплексная оценка саморазвития

Исследование выполнено при финансовой поддержке Кубанского научного фонда в рамках научного проекта № ППН-21.1/8.

PEDAGOGICAL DIAGNOSTICS OF THE PROCESS OF PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT

Ushakov A.A., Sazhina N.M., Okladnikova M.G.

Kuban state University, Krasnodar, e-mail: radbelmedkol@mail.ru

In the modern environmental conditions of digitalization of education, the search for increasing the efficiency and objectivity of assessing the process of professional self-development of a teacher and the system of his socio-pedagogical support necessary in crisis periods of professional pedagogical activity is actualized. As a result of the study, the criteria of professional self-development corresponding to the components of this process were determined. The developed comprehensive assessment of the professional self-development of a teacher includes both diagnostics of the effectiveness of this subject-semantic process and the effectiveness of its subject-integrative socio-pedagogical support. Pedagogical diagnostics is based on a comparison of self-developing teachers' assessments, tutors' self-assessment and external expert independent assessment. Such a diagnosis has a pedagogical character, as it is associated with the assessment of not only a self-developing teacher as a subject of activity, but also an external formative influence. Also, as a result of the study, a diagnostic complex was determined that allows determining the subjective position of a teacher in professional self-development, identifying crisis factors and factors of their successful overcoming, which makes it possible to increase the effectiveness of providing external comprehensive socio-pedagogical support to a teacher as a self-developing subject. Thus, criterion-diagnostic support comprehensively solves the problem of evaluating the effectiveness of the teacher's own development and his external support.

Keywords: self-development, self-developing subject, socio-pedagogical support, pedagogical diagnostics, criterio-diagnostic support of self-development, comprehensive assessment of self-development

The study was carried out with the financial support of the Kuban Scientific Foundation as part of the scientific project PPN-21.1/8.

Фундаментальное понятие педагогической диагностики представляет собой изучение, исследование и установление заданных признаков и свойств отдельных субъектов образовательного процесса для определения результативности обучения и воспитания, а также развития. Педагогическая диагностика проводится на основе диагностического комплекса, который включает критерии, уровни и соответствующие показатели ис-

следуемых образовательно-воспитательных феноменов. Педагогическая диагностика осуществляется на основе базовых принципов системности и комплексности проведения контрольно-измерительных процедур. Если проводятся длительное и непрерывное наблюдение и отслеживание динамики педагогических процессов и явлений, то в этом случае целесообразно говорить о мониторинге. Такой мониторинг обеспечивает по-

лучение информации о состоянии субъектов и возникновении кризисных периодов их функционирования с превентивной целью предупреждения неблагополучия [1].

Профессиональное саморазвитие педагога как непрерывный процесс требует проведения диагностических процедур на различных этапах осуществления. Это позволяет отслеживать динамику индивидуальных изменений в саморазвитии и реализуемой профессионально развивающей траектории. В современной педагогике и образовательной практике отражены особенности проведения диагностики и мониторинга результативности саморазвивающихся субъектов, разработаны соответствующие данной цели диагностические методики [2-4]. Необходимо отметить, что критериально-диагностическое обеспечение профессионального саморазвития должно быть разработано с учетом динамично изменяющейся цифровой образовательной среды, интегративной по своей сущности [5, 6]. Кроме этого, в процессе собственного саморазвития педагоги как субъекты деятельности нуждаются в оказании внешней социально-педагогической поддержки, и степень необходимости такой помощи многократно возрастает в кризисные периоды профессиональной деятельности [7, 8]. Таким образом, актуализируется проблема проведения диагностики не только результативности процесса саморазвития педагога, но и системы его социально-педагогической поддержки. Педагогическая диагностика на данной основе должна строиться с учетом особенностей субъектной позиции педагога, а также выявлять кризисогенные факторы и факторы их преодоления, что позволило бы повысить эффективность оказания социально-педагогической поддержки саморазвивающихся субъектов.

Цель исследования: обоснование на теоретико-методологическом уровне и разработка критериально-диагностического обеспечения, позволяющего комплексно оценивать результативность как процесса профессионального саморазвития педагога в цифровой образовательной среде.

нального саморазвития педагога, так и его социально-педагогической поддержки.

Материалы и методы исследования

В качестве методологической основы процесса профессионального саморазвития педагога выступает субъектный подход.

Данный подход позволяет исследовать процесс профессионального саморазвития педагога в двух аспектах:

- внутренняя позиция саморазвивающегося субъекта, находящегося в активной деятельности по собственному развитию на основе потребностей в изменениях (субъектно-смысло́вой регулятив);

- внешняя поддержка субъекта деятельности в процессе его саморазвития, степень необходимости в такой социально-педагогической помощи возрастает в кризисные периоды профессиональной деятельности (субъектно-интегративный регулятив).

Методами исследования являются: теоретический анализ, сравнительный анализ, разработка критериально-диагностического обеспечения, включающего анкетирование, тестирование, ранжирование и другие методы.

Результаты исследования и их обсуждение

Педагогическая диагностика процесса профессионального саморазвития педагога включает:

- в рамках субъектно-смысло́вого регулятива – оценку результативности непосредственно самого процесса профессионального саморазвития;

- субъектно-интегративный регулятив – является основой оценки результативности внешней поддержки профессионального саморазвития педагога.

Таким образом, технология комплексной оценки профессионального саморазвития педагога в цифровой образовательной среде предполагает мониторинг как непосредственно результативности данного процесса, так и его социально-педагогической поддержки (табл. 1).

Таблица 1

Компоненты технологии комплексной оценки профессионального саморазвития педагога в цифровой образовательной среде

1.	Регулятивы субъектного подхода	Субъектно-смысло́вой регулятив	Субъектно-интегративный регулятив
2.	Содержание мониторинга	Мониторинг результативности процесса профессионального саморазвития педагога	Мониторинг социально-педагогической поддержки процесса профессионального саморазвития
3.	Критериально-диагностический комплекс	Критериально-диагностическое обеспечение профессионального саморазвития	Критерии результативности социально-педагогической поддержки

Критериально-диагностическое обеспечение саморазвития педагога основано на критериях результативности данного субъектно-смыслового процесса, включающего мотивы и ценности, целеполагание и проектирование деятельности по собственному развитию, технологию и достижение результатов, аналитическую деятельность и проведение рефлексии, самоорганизацию и саморегуляцию профессионального саморазвития. Такой подход позволяет комплексно и разносторонне оценивать результативность педагога в процессе его саморазвития, системно отслеживать происходящие изменения.

1. *Критерий А (мотивы и ценности)* – оценивает наличие мотивов для осуществления профессионально-педагогического саморазвития; смыслы предстоящей деятельности; потребность в различного рода изменениях; анализ имеющихся проблемных вопросов в саморазвитии; способность к процессу непрерывного развития как движения в будущее; осознание собственного развития как одной из высших ценностей.

2. *Критерий В (постановка цели как проектирование)* – способность ставить реальные цели и достигать их для повышения уровня собственного педагогического мастерства; уровень компетенций прогнозирования результатов профессионального саморазвития педагога; сформированность умений определять тактические и стратегические задачи саморазвивающегося субъекта, выбирать адекватные целям технологии саморазвития как личности и профессионала.

3. *Критерий С (технология достижения результатов)* – оценка способности реализовывать на практике проект собственного профессионального саморазвития, степени

достижения целей как предполагаемых результатов саморазвивающегося субъекта, настойчивости в реализации целей собственного саморазвития.

4. *Критерий D (анализ и рефлексия)* – оценка аналитико-синтетических умений, уровня рефлексии результатов процесса профессионального саморазвития; умения сравнивать запланированные и достигнутые результаты; способности определять цель и задачи деятельности на основе выполненного анализа.

5. *Критерий Е (самоорганизация и саморегуляция деятельности)* – уровень сформированности умения регулировать и контролировать собственный процесс профессионального саморазвития в целях достижения его высоких результатов; настойчивость и самостоятельность в достижении поставленных целей; уровень волевых характеристик; способность корректировать результаты своего труда.

Каждый критерий профессионального саморазвития оценивается в соответствии с уровнями: оптимальный уровень, достаточный уровень, уровень ниже среднего, критический уровень.

Диагностическое обеспечение процесса профессионального саморазвития педагога представлено в таблице 2.

Диагностика социально-педагогической поддержки процесса профессионального саморазвития в рамках субъектно-интегративного регулятива проводится в соответствии с критериями результативности данной поддержки. Оценка основана на сравнении оценок саморазвивающихся педагогов, самооценки тьюторов и внешней экспертной независимой оценки по 10-балльной шкале (табл. 3).

Таблица 2
Диагностическое обеспечение профессионального саморазвития педагога

Критерий процесса саморазвития	Сущность и содержание	Диагностическое обеспечение
1. Критерий А	Мотивы и ценности	1. Методика диагностики реализации потребности педагогов в активном саморазвитии (Л.Н. Бережнова, В.Л. Павлов). 2. Диагностика мотивации достижения (А. Мехрабиан)
2. Критерий В	Постановка цели как проектирование	1. Методика оценки базовых компетенций педагога (В.Д. Шадриков). 2. Методика оценки проектировочных и конструктивных компетенций педагога
3. Критерий С	Технология достижения результатов	Анализ имеющихся практико-ориентированных продуктов, подтверждающих результативность саморазвития
4. Критерий D	Анализ и рефлексия	1. Диагностика уровня саморазвития (А.Н. Бережнова). 2. Методика оценки аналитических компетенций по результатам саморазвития.
5. Критерий Е	Самоорганизация и саморегуляция деятельности	Психологический портрет педагога (З.В. Резапкина, Г.В. Резапкина)

Таблица 3

Критерии и показатели результативности социально-педагогической поддержки процесса профессионального саморазвития педагогов

Критерии социально-педагогической поддержки	Микротехнологии социально-педагогической поддержки	Показатели для оценки	Оценки			
			Оценка педагогов	Самооценка тьюторов	Экспертная оценка	Средняя оценка
1. Критерий А	Микротехнология инициирования процесса саморазвития	Мотивы и ценности				
2. Критерий В	Микротехнология целеполагания как проектирования	Постановка цели как проектирование				
3. Критерий С	Микротехнология реализации проекта саморазвития	Технология достижения результатов				
4. Критерий D	Микротехнология рефлексии процесса саморазвития	Анализ и рефлексия				
5. Критерий Е	Микротехнология самоменеджмента, активизации самоорганизации и саморегуляции саморазвития	Самоорганизация и саморегуляция деятельности				

Таблица 4

Уровни результативности социально-педагогической поддержки процесса профессионального саморазвития педагогов

Критерии социально-педагогической поддержки	Уровни	% от максимальной оценки (10 баллов)	Количество баллов (средняя оценка)
A, B, C, D, E	Оптимальный	90–100%	9–10
	Достаточный	70–89%	7–8,9
	Ниже среднего	50–69%	5–6,9
	Критический	до 49%	до 4,9
Среднее значение по всем критериям	Оптимальный	90–100%	9–10
	Достаточный	70–89%	7–8,9
	Ниже среднего	50–69%	5–6,9
	Критический	до 49%	до 4,9

Определение уровней (высокого, среднего, низкого) осуществляется с помощью таблицы 4 для каждого критерия, а также вычисляется среднее значение по всем критериям социально-педагогической поддержки.

Исследование субъектной позиции показывает, что для педагогов саморазвитие – это естественный процесс, профессионально обусловленная потребность в его непрерывности в целях достижения высокого уровня

педагогического мастерства [9]. Результаты проведенного исследования иллюстрируют, что 97,4% педагогов имеют низкий уровень наличия кризисогенных факторов, и только лишь по 1,3% соответственно – высокий и средний уровни наличия данных факторов. В целом 90,8% педагогов имеют высокий уровень представленности факторов успешного преодоления кризисов и только 9,2% – низкий уровень.

Заключение

Таким образом, оценка результативности процесса профессионального саморазвития педагога включает диагностику в соответствии с критериями и показателями как по субъектно-смысловому, так и по субъектно-интегративному регулятивам.

Результаты проведенного исследования воспроизводимы и могут быть использованы образовательными организациями для повышения эффективности социально-педагогической поддержки процесса профессионального саморазвития педагога. Перспективы дальнейшего исследования связаны с масштабным внедрением разработанной технологии в практическую деятельность образовательных организаций.

Список литературы

1. Ходякова Н.В. Оценка качества педагогической деятельности в вузе: методологические основания и технологии // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2014. № 4 (31). С. 149-156.
2. Воропаева Е.Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 4. URL: www.science-education.ru/118-13880 (дата обращения: 14.05.2023).
3. Соколов М.В. Диагностика готовности будущих педагогов к профессиональному саморазвитию // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. URL: www.science-education.ru/117-13221 (дата обращения: 14.05.2023).
4. Соколова И.Ю., Иванова Т.В. Мониторинг качества подготовки педагогов-исследователей в системе аспирантура-докторанттура // Фундаментальные исследования. 2014. № 11. С. 924-928.
5. Ильясова Э.Н. К вопросу о проектировании развивающей информационной образовательной среды в условиях современной школы: интегративный подход // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 1 (23). С. 325-330.
6. Исаева Н.И. Психологические критерии оценки образовательной среды вуза // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=16751> (дата обращения: 14.05.2023).
7. Кандаурова А.В. Развитие субъектной позиции современного педагога в условиях изменений // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2018. № 1. С. 61-63.
8. Лушпа Л.Г., Душенина Т.В. Тьюторское сопровождение как условие профессионального саморазвития педагога // Нижегородское образование. 2016. № 4. С. 103-109.
9. Викторова Е.А., Скларенко Н.И. Сборник диагностических материалов по изучению психологических особенностей педагогов в системе психолого-педагогического сопровождения в образовательных организациях региона. Белгород: Белгородский региональный центр психолого-методико-социального сопровождения, 2020. 487 с.