УДК 378.1

# КОММУНИКАТИВНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ И УРОВЕНЬ ЕЕ СФОРМИРОВАННОСТИ У СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ ПРОФИЛЕЙ

#### Зеленова В.С.

ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет», Ульяновск, e-mail: zelenova.val@mail.ru

В данной статье рассматривается такое понятие, как коммуникативная толерантность, которая является одной из составляющих коммуникативной компетентности. Актуальность данной характеристики определяется необходимостью конструктивного взаимодействия между разными личностями, что невозможно без высокоразвитых навыков понимания и терпения по отношению к своеобразным, порой нестандартным особенностям проявления всех участников коммуникации. По поводу компонента коммуникативной компетентности ставится вопрос о ее значимости в ходе профессионального становления учащихся высших образовательных учреждений. На основе исследования, которое было проведено среди студентов факультета информационных систем и технологий, а также гуманитарного факультета, выявляется их промежуточный уровень сформированности навыков, умений и эмпатии к проявлению индивидуальных особенностей других людей. В основе анализа лежит методика В.В. Бойко, позволяющая установить общий уровень коммуникативной толерантности. Результаты студентов интерпретировались с общими показателями и с отдельно рассматриваемыми поведенческими блоками. Данное разделение помогло выделить блоки с высоким, среднилями обучения. Также ставится вопрос о необходимости большего акцента в образовательном процессе на коммуникативную толерантность и коммуникативную компетентность в целом.

Ключевые слова: коммуникативная толерантность, уровни коммуникативной толерантности, лингвистика, информационные технологии

## COMMUNICATIVE TOLERANCE AND THE LEVEL OF ITS FORMATION AMONG DIFFERENT STUDY PROFILES

#### Zelenova V.S.

Ulyanovsk state technical university, Ulyanovsk, e-mail: zelenova.val@mail.ru

The paper discusses such a concept as concept of communicative tolerance, which is one of the components of communicative competence. The relevance of this characteristic is determined by the need for constructive interaction between different personalities, which is impossible without highly developed skills of understanding and patience in relation to the peculiar, sometimes non-standard features of the manifestation of all communication participants. Being a component of communicative competence, the question of its importance in the course of professional development of students of higher educational institutions is raised. Based on the research conducted among students of the Department of Information Systems and Technologies, as well as the Humanitarian Department, their intermediate level of formation of skills, abilities and empathy for the manifestation of the individual characteristics of other people is revealed. The analysis is based on the methodology of V.V. Boyko. The students' results were interpreted both with general indicators and with separately considered behavioral blocks. This division helped to identify blocks with a pronounced low level and conduct a comparative analysis between the two study profiles. The question is also raised about the need for greater emphasis in the educational process on communicative tolerance and communicative competence in general.

Keywords: communicative tolerance, levels of communicative tolerance, linguistics, information technology

В падении «занавеса» между государствами и культурами есть вещи и положительные, и отрицательные. С одной стороны, мы имеем возможность для коммуникации и познания чего-то нового; с другой, это новое не всегда идет по одну сторону вместе с нашими убеждениями, что заставляет нас учиться понимать и принимать противоположные нравы и мнения. Это побуждает нас развивать в себе такое качество, как толерантность.

Согласно «Советскому энциклопедическому словарю», толерантность — это «способность организма переносить неблагоприятное влияние того или иного фактора среды» [1].

В статье «Толерантность: психологическое содержание и личностные факторы» Сухих Е.С. пишет: «Терпимость к инокультуре, иномыслию, иноверию, соответствующее понимание и т.д., как сосуществование в рамках определенных отношений, в том числе и в процессах взаимодействия» [2].

В настоящее время, при всем обилии разнообразных форм проявления себя как индивидуума, наличие такого качества, как толерантность, у личности становится крайне необходима. В то время как отсутствие терпимости и желания уважать духовные, культурные, физиологические отличия другого человека в социуме рассматривается крайне нежелательным и не поощряется, даже если они противоречат общепринятым нормам.

Для успешного как личностного, так и профессионального социального взаимо-

действия большую значимость приобретает наличие знаний и умений, формирующих такое понятие, как «коммуникативная компетентность». Начав свое формирование еще в детском возрасте, развитие компетентности достигает одного из основных этапов во время получения высшего или среднего профессионального образования. Это обусловлено рядом характеристик, составляющих коммуникативную компетентность, без которых профильное образование не будет выпускать полномерно грамотных специалистов.

Наряду с данным термином также рассматривается понятие коммуникативной толерантности, которое представляет с собой более узкую направленность характеристик личности к людям.

Среди отечественных лингвистов и психологов коммуникативную толерантность рассматривали В.В. Бойко [3], С.В. Русакова [4], Л.А. Донскова [5], З.А. Агеева [6], А.В. Сукачева и Т.М. Маслова [7], И.А. Стернин и К.М. Шилихина [8].

Об особенностях и формировании коммуникативной толерантности у студентов вузов в своих работах писали Н.Н. Старостина [9], Л.А. Саенко и С.В. Теницкий [10], Ю.Н. Ладнова [11], Н.Н. Касаткина [12] и другие.

В.В. Бойко дает следующее определение данного понятия: «Коммуникативная толерантность — это характеристика отношения личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию» [3].

Изучая коммуникативную толерантность, З.А. Агева отмечает следующее: «У человека, обладающего коммуникативной толерантностью, отсутствуют негативные переживания по поводу проявления различий между собственной и чужой личностями» [6].

В своей книге И.А. Стернин и К.М. Шилихина пишут: «Коммуникативная толерантность — способность личности и общества в целом к нормативному, этикетному, бесконфликтному, гармонизирующему общению, формирование у всей лингвокультурной общности в целом умения слушать собеседника и уважать его мнение, сохранять спокойствие в споре и конфликте, умение спокойно и этикетно вести и межличностный спор, и публичную дискуссию» [8].

Такое личностное качество, как коммуникативная толерантность, будет способствовать как развитию индивидуума в целом, так и формировать профессиональную компетентность, что, в свою очередь, будет

выражаться в осуществлении надлежащей деятельности.

Ставя перед собой задачу в выявлении уровня коммуникативной толерантности среди студентов, обучающихся по таким направлениям подготовки, как 45.03.02 Лингвистика (Л) и 09.03.04 Программная инженерия (ПИ), стоит также упомянуть положения ФГОС ВО и ФГОС 3++ [13; 14], которые регламентируют компетенции, коррелирующие с ней.

К направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика относятся следующие положения:

- владение международным этикетом и правилами поведения переводчика в различных ситуациях устного перевода (сопровождение туристической группы, обеспечение деловых переговоров, обеспечение переговоров официальных делегаций) (ПК-15);
- владение необходимыми интеракциональными и контекстными знаниями, позволяющими преодолевать влияние стереотипов и адаптироваться к изменяющимся условиям при контакте с представителями различных культур (ПК-16);
- владение нормами этикета, принятыми в различных ситуациях межкультурного общения (сопровождение туристических групп, обеспечение деловых переговоров, обеспечение переговоров официальных делегаций) (ПК-18) [13].

У направления подготовки 09.03.04 Программная инженерия выделено следующее:

- способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);
- способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6) [14].

Несмотря на разницу в формулировке, их можно генерализировать и свести к общему выводу о том, что основной посыл приведенных компетенций заключается в формировании коммуникативной компетенции и ее составляющей – коммуникативной толерантности. Однако у лингвистического направления данные пункты указаны как профессиональные компетенции, а у направления «Программная инженерия» они прописаны как общекультурные, что свидетельствует о разных подходах формирования специалистов.

#### Материалы и методы исследования

В данной статье ставится цель выявить и сопоставить уровень сформированности коммуникативной толерантности у студентов направлений подготовки «Лингвистика», «Программная инженерия».

Таблица 1 Показатели определения коммуникативной толерантности

Высокий уровень толерантности	1 – 45	0-5
Средний уровень толерантности	45 – 85	6 – 10
Низкий уровень толерантности	85 – 125	11 – 15
Полное неприятие окружающих	125 – 135	

 Таблица 2

 Процентное соотношение уровней коммуникативной толерантности среди студентов

	окий		Cpe,	дний	Низкий					
Л	л пи		J	Ī	П	И	Л	ПИ		
63,63%	14	81,81%	18	31,81%	7	18,18%	4	4,54%	1	-

Диагностику коммуникативной толерантности мы провели с использованием опросника В.В. Бойко, который позволяет определить как общий уровень коммуникативной толерантности, так и рассмотреть отдельные показатели по поведенческим блокам. Методом сплошной выборки были отобраны по 22 студента с каждого из направлений. Общее количество респондентов 44.

Исходя из критериев оценки коммуникативной толерантности (табл. 1) были выведены следующие результаты (табл. 2).

### Результаты исследования и их обсуждение

По выше приведенным данным можно утверждать, что низкий уровень коммуникативной толерантности был выявлен только у одного респондента-лингвиста с количеством баллов 85. Такие показатели свидетельствуют об интолерантном поведении человека с окружающими, его явной нетерпимости к индивидуальным особенностям людей, а также необходимости повысить свои коммуникативные характеристики для благоприятного социального контакта в дальнейшем.

Средний уровень установлен и у направления «Лингвистика», и у направления «Программная инженерии»: 31,81% и 18,18% соответственно. 63,63% респондентов направления «Лингвистика» имеют высокий уровень коммуникативной толерантности, что говорит об их уравновешенности, понимании и совместимости с разными типами людей. Среди студентов направления «Программная инженерия» к такому уровню относятся 81,81%.

Противопоставляя замеры уровня коммуникативной толерантности указанных направлений, можно увидеть, что уровень сформированности этого качества приблизительно одинаковый. Согласно таблице 3 результаты студентов-лингвистов незна-

чительно уступают результатам обучающихся программной инженерии.

Проанализировав направления подготовки по уровню сформированности коммуникативной толерантности, следующим этапом нашего анализа мы выбрали ее разбор по внутренним блокам.

По первому блоку «Неприятие или непонимание индивидуальности человека» у студентов обоих направлений преобладает высокий уровень коммуникативной толерантности, однако он ненамного превышает показатели среднего уровня. Из чего следует, что понимать и принимать своеобразие другого человека порой вызывает затруднения и зависит от частных случаев.

По второму пункту «Использование себя в качестве эталона при оценках других» очевидное превосходство по факультетам находится у группы студентов «Программной инженерии», там 21 респондент (95,45%) имеет высокий уровень коммуникативной толерантности, и только у одного средний. У группы «Лингвистики» соотношение между высоким и средним уровнем получило показатели 59,09% и 40,9% соответственно.

Такие же показатели выявлены и в пункте «Категоричность или консерватизм в оценках людей». У групп лингвистического направления и программной инженерии высокий уровень получили 59,0% и 68,18%, средний — 40,09% и 27,27%, низкий — у одного респондента программной инженерии.

Блоки «Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства», «Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению» и «Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению» получили самые низкие баллы, а соответственно у них наиболее высокий показатель коммуникативной толерантности.

Таблица 3

Показатели коммуникативной толерантности по блокам

	Название	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
№		Л		ПИ		Л		ПИ		Л		ПИ	
	блока	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
1	Неприятие или непонимание индивидуальности человека	12	54,54	16	72,72	8	36,63	6	27,27	2	9,09	-	
2	Использование себя в качестве эталона при оценках других	13	59,09	21	95,45	9	40,90	1	4,54	-		-	
3	Категоричность или консерватизм в оценках людей	13	59,09	15	68,18	9	40,90	6	27,27	-		1	4,54
4	Неумение скрывать или сглаживать не- приятные чувства	17	77,27	21	95,45	5	22,72	1	4,54	-		-	
5	Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению	18	81,81	20	90,9	3	13,63	2	9,09	1	4,54	-	
6	Стремление подо- гнать других участ- ников коммуникации под себя	13	59,09	18	81,81	6	27,27	4	18,18	3	13,63	ı	
7	Неумение прощать другому ошибки	15	68,18	18	81,81	7	31,81	4	18,18	-		ı	
8	Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению	18	81,81	20	90,90	4	18,18	2	9,09	-		-	
9	Неумение приспоса- бливаться к другим участникам общения	15	68,18	19	86,36	6	27,27	3	13,63	1		-	

В оставшихся пунктах «Стремление подогнать других участников коммуникации под себя», «Неумение прощать другому ошибки», «Неумение приспосабливаться к другим участникам общения» в совокупности также преобладает высокий уровень, но при сопоставительном анализе направление профиля гуманитарного факультета уступает в числе респондентов наиболее терпимых к возможным ошибкам и особенностям других участников коммуникации.

Низкий уровень, хоть и с небольшим количеством студентов, большинство которых среди группы направления «Лингвистика», отмечен в пунктах 1, 3, 5, 6, 9 (табл. 3).

#### Заключение

Данный разбор по блокам подтверждает выводы и по суммарному количеству баллов и диагностирует, что, несмотря на то что такое качество, как коммуникативная толерантность, необходимо будущим специалистам лингвистического про-

филя, оно находится не на достаточном уровне сформированности у студентов направления «Лингвистика» и «Программная инженерия».

Это позволяет нам сказать о том, что необходимо внедрять в процесс преподавания профильных дисциплин использование методов и приемов, способствующих развитию коммуникативной толерантности как важной составляющей коммуникативной компетентности.

#### Список литературы

- 1. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров; редкол.: А.А. Гусев и др. изд.4-е. М.: Сов. Энциклопедия, 1987. 1600 с.
- 2. Сухих Е.С. Толерантность: психологическое содержание и личностные факторы // Южно-российский журнал социальных наук. 2005. № 4. С. 66-77.
- 3. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и других. М.: Филинъ, 1996. 472 с.
- 4. Русакова С.В. Сущностные характеристики коммуникативной толерантности: происхождение понятия // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2013. № 1. С. 10-13.

- Донскова Л.А. Характеристика уровней коммуникативной толерантности языковой личности // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 8-1 (74). С. 76-79
- 6. Агеева З.А. Коммуникативная толерантность как элемент коммуникативной компетентности личности // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Естественные, общественные науки. 2012. № 1. С. 49-53.
- 7. Сукачева А.В., Маслова Т.М. Коммуникативная толерантность: теоретический и практический аспекты // Современные научные исследования и инновации. 2017. № 3. С. 687-692.
- 8. Стернин И.А., Шилихина К.М. Коммуникативные аспекты толерантности. М.: Воронеж, 2000. 110 с.
- 9. Старостина Н.Н. Амплификация профессиональной субъектности будущих лингвистов посредством технологии развития критического мышления: дис. ... канд. пед. наук. Ульяновск, 2021. 207 с.
- 10. Саенко Л.А., Теницкий С.В. Модель формирования коммуникативной толерантности студентов в вузе // Мир науки, культуры, образования. 2021. № 1 (86). С. 157-159.

- 11. Ладнова Ю.Н. Критерии формирования профессиональной коммуникативной толерантности студентов // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 1. С. 241-246.
- 12. Касаткина Н.Н. Коммуникативная толерантность и эмпатия в структуре межкультурной коммуникативной компетенции будущих бакалавров лингвистики // Язык: категории, функции, речевое действие. 2016. С. 110-112.
- 13. Приказ Минобрнауки России от 07.08.2014 № 940 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.08.2014 №33786) [Электронный ресурс]. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/450302\_Lingvistika.pdf (дата обращения: 10.06.2022).
- 14. Приказ Минобрнауки России от 12.03.2015 №224 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 02.03.02 Фундаментальная информатика и информационные технологии (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России01.04.2015 №36674) [Электронный ресурс]. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/020302.pdf (дата обращения: 10.06.2022).