

УДК 159.9.07

## ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ МАТЕРИНСКОГО ПОВЕДЕНИЯ

**Серебрякова Т.А., Боякова Т.С.**

*ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина»,  
Нижегород, e-mail: e-serebrya@yandex.ru*

В статье находят отражение результаты теоретического осмысления проблемы копинг-стратегий материнского поведения. Опираясь на реализацию метода теоретического анализа, мы делаем вывод о том, что как родительство, так и материнство в современном обществе характеризуется достаточно сложным, кризисным, состоянием (результаты исследований С.Ю. Девятых, Н.А. Демчук, Ф.А. Игебаевой, Н.А. Зелевской, Р.А. Лопина и т.д.). Не случайно одна из приоритетных задач, которые сегодня ставят и решают представители самых разных наук о человеке, – научить адекватному и эффективному материнству. Обобщив точки зрения зарубежных и отечественных исследователей в отношении феноменов родительства и материнства, мы делаем вывод о том, что, как родительство, так и материнство – это сложное комплексное образование, включающее в себя не только биологически предопределенную способность женщины к рождению и вскармливанию детей, но и целый спектр социокультурных характеристик, таких как ценностные ориентации, установки и ожидания матери в отношении ребенка, а также ее чувства и позиции по отношению к ребенку, которые в первую очередь находят отражение в том стиле семейного воспитания, который реализует женщина в отношении своего ребенка и который обеспечивает полноценное развитие малыша. Вместе с тем воспитание современных детей в их семьях не всегда способствует их гармоничному развитию. Не случайно одна из частных проблем, которая в настоящее время начала изучаться, – это копинг-стратегии материнского поведения (работы Р.М. Грановской, Т.В. Гушиной, Ю.А. Ереминой, А.Л. Журавлевой, Г.С. Корятовой, Т.Л. Крюковой, Т.В. Ледовской, А.А. Меньшиковой, Н.Ф. Михайловой, И.М. Никольской, Т.А. Попковой, Е.А. Сергиенко, М.В. Соколовой и т.д.). Несмотря на наличие научных работ в области изучения копинг-стратегий материнского поведения, с нашей точки зрения, нельзя говорить о глубокой изученности данной проблематики. Более же детальное изучение копинг-стратегий материнского поведения и проектирование программы оптимизации материнского поведения позволит научить женщин эффективному материнству.

**Ключевые слова:** родительство, материнство, копинг-стратегии материнского поведения

## THEORETICAL INTERPRETATION OF THE PROBLEM OF COPING STRATEGIES OF MOTHER'S BEHAVIOR

**Serebryakova T.A., Boyakova T.S.**

*Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin,  
Nizhny Novgorod, e-mail: e-serebrya@yandex.ru*

The article reflects the results of theoretical understanding of the problem of coping strategies of maternal behavior. Based on the implementation of the method of theoretical analysis, we conclude that both parenting and motherhood in modern society are characterized by a rather complex, crisis state (the results of research by S.Yu. Devyatikh, N.A. Demchuk, F.A. Igebaeva, N.A. Zelevskaya, R.A. Lopina, etc.). It is no coincidence that one of the priority tasks that representatives of the most diverse human sciences pose and solve today is to teach adequate and effective motherhood. Summarizing the points of view of foreign and domestic researchers regarding the phenomena of parenting and motherhood, we conclude that both parenting and motherhood are a complex complex education that includes not only the biologically predetermined ability of a woman to give birth and feed children, but and a whole range of socio-cultural characteristics, such as value orientations, attitudes and expectations of the mother in relation to the child, as well as her feelings and attitudes towards the child, which, first of all, are reflected in the style of family education that a woman implements in relation to your child and who ensures the full development of the baby. At the same time, the upbringing of modern children in their families does not always contribute to their harmonious development. It is no coincidence that one of the particular problems that has now begun to be studied is the coping strategies of maternal behavior (works by R.M. Granovskaya, T.V. Gushchina, Yu.A. Eremina, A.L. Zhuravleva, G.S. . Korytova, T. L. Kryukova, T. V. Ledovskaya, A. A. Menshikova, N. F. Mikhailova, I. M. Nikolskaya, T. A. Popkova, E. A. Sergienko, M. V. Sokolova etc.). Despite the availability of scientific works in the field of studying coping strategies of maternal behavior, from our point of view, we cannot speak of a deep study of this issue. A more detailed study of coping strategies for maternal behavior and the design of a program for optimizing maternal behavior will help teach women about effective motherhood.

**Keywords:** parenting, motherhood, coping strategies of maternal behavior

Мама, мамочка, мамуля... Самые добрые, теплые, ласковые слова, которые человек одними из первых произносит в своей жизни! Кто, как не мама, уберезет нас от бед, проблем и забот... Пожалеет и поймет... «Сердце матери есть образцовое произведение любви», – писал француз-

ский историк и писатель XVIII в. Габриэль Анри Гайяр [1, с. 258]. И именно это чувство всепрощающей любви к своему ребенку – один из естественных инстинктов, обеспечивающих человечеству возможность выжить.

Да, так было много веков...

Но общество менялось! Эмансипация женщины и активное её включение в социально-экономическую (а нередко – и в политическую) жизнь общества стали явлениями социально обоснованными и привели к кардинальной перестройке семьи в ответ на изменения в обществе (результаты исследования Е.А. Буриной и А.Е. Кудиновой [2]). Женщины, отстаивая свои права на равноправие с мужчинами, начали забывать о своем природном предназначении – рожать, вскармливать и воспитывать своих детей...

Цель данной публикации – проанализировать подходы ученых к изучению феноменов «родительство» и «материнство» (в том числе – исследований в области копинг-стратегий материнского поведения).

### Материалы и методы исследования

Опираясь на реализацию метода теоретического анализа, мы делаем вывод о том, что как родительство, так и материнство в современном обществе характеризуется достаточно сложным, как считают многие исследователи – кризисным, состоянием (результаты исследований С.Ю. Девятых, Н.А. Демчук, Ф.А. Игебаевой, Н.А. Зелевской, Р.А. Лопина и т.д.). Так, по мнению Ф.А. Игебаевой [3], большинство современных женщин получают высшее образование, чтобы реализовать себя в карьере, а не быть «дипломированным специалистом, сидящим в декрете» [3, с. 34].

Не случайно одна из приоритетных задач, которые ставят и решают представители самых разных наук о человеке сегодня, – научить адекватному и эффективному родительству и материнству.

### Результаты исследования и их обсуждение

Но что такое адекватное родительство и эффективное материнство?

Осуществленный нами анализ исследований в области феномена «родительство» позволяет нам сделать вывод о том, что, несмотря на большой интерес ученых к данной проблеме, единого определения понятия «родительство» до настоящего времени не существует. Например, в тех немногочисленных словарях, в которых рассматривается понятие «родительство», оно, с нашей точки зрения, трактуется весьма узко и усеченно, поскольку под данным феноменом понимаются лишь родственные отношения матери и отца с детьми:

– в словаре В.И. Даля [4] отмечается, что родители – это отец и мать;

– демографический энциклопедический словарь рассматривает родительство как ка-

тегорию семейного состояния, где между членами семьи и их детьми существуют родственные отношения (при этом при наличии в семье нескольких поколений родственников родителями, как правило, считаются отец и мать самых младших членов семьи) [5];

– аналогичная позиция формулируется и в словаре Д.Н. Ушакова [6], где под родительством понимается отношение отца и матери к их детям.

Исключение составляет сексологический словарь [7], в котором родительство определяется как биологические и социальные связи между детьми и родителями, включающие рождение и воспитание ребенка согласно принятым нормам каждого конкретного общества.

Многие же словари и энциклопедии вообще не рассматривают данного термина.

Более широко термин «родительство» рассматривается в исследованиях психологов (работы Д. Бернардес, А. Беррингтона, К. Боста, К. Галвина, Д. Гиттинса, Б. Стронга, Д. Твенг, Х. Хелмс-Эриксона; Т.В. Андреевой, К.Н. Белогай, Н.Н. Васягиной, А.И. Захарова, О.А. Карабановой, С.Ю. Мещеряковой, Р.В. Овчаровой, В.А. Рамих, Ю.А. Токаревой, Г.Г. Филипповой, Л.Б. Шнейдер и т.д.).

Обращаясь к феномену «родительство», исследователи в первую очередь предпринимают попытки выделить его базовые характеристики:

– как деятельность родительство предлагают рассматривать В.Н. Дружинин, А.Н. Елизаров, А.И. Захарова, О.А. Карабанова, А.В. Петровский, В.С. Торехтий, Г.Г. Филиппова и некоторые другие исследователи. Так, по мнению Г.Г. Филипповой [8], родительство – это важнейшая деятельность, направленная на рождение и воспитание ребенка. Более того, по мнению исследователя, данная деятельность предполагает тесный контакт, взаимодействие с ребенком и организацию его жизни;

– как системное образование, представляющее собой интеграцию потребностей, ценностей, мотивов, реализуемых в процессе взаимодействия, общения родителей со своими детьми, рассматривают родительство А.Я. Варга, И.А. Комарова, И.С. Кон, Г.Г. Филиппова. Например, как отмечает И.А. Комарова [9], под родительством следует понимать систему знаний, представлений и убеждений в отношении себя как родителя. Это некий устойчивый комплекс установок и ожиданий, родительских чувств, позиций и отношений, касающихся рождения и воспитания детей и проявляющихся в стиле семейного воспитания;

– рассматривают ученые родительство и как важнейший социальный институт (работы Г.С. Абрамовой, Э.М. Луценко, С.И. Некрасова, А.Г. Харчева и т.д.).

Наиболее же емко, на наш взгляд, определяет родительство Р.В. Овчарова [10], рассматривая его как «интегральное психологическое образование личности (отца и/или матери), включающее совокупность ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля семейного воспитания» [10, с. 254]. Трактую родительство с позиций широкого понимания данного феномена, автор рассматривает его «как:

- биологический, социокультурный и психологический феномен,
- социальный институт (включающий материнство и отцовство);
- деятельность родителя по уходу, воспитанию и обучению ребенка;
- этап в жизни человека, его пребывание в положении родителя;
- объективный факт происхождения ребенка от конкретных родителей;
- субъективное ощущение человека себя родителем» [10, с. 75].

Особое место в исследованиях ученых занимает проблема ответственного родительства (исследования Е.А. Абросимовой, Т.В. Архиреевой, Ю.В. Борисенко, Е.П. Ильина, Б.И. Кочубей, Р.В. Овчаровой, Т.А. Пономаревой, А.Г. Портновой, Н.В. Федоровой, Г.Г. Филипповой и т.д.), под которым исследователи склонны понимать не только обладание информацией, необходимой для организации эффективного взаимодействия родителей с ребенком, но и осознание как женщиной (матерью), так и мужчиной (отцом) себя родителем, их стремление в полной мере реализовать себя в роли родителя, гармонизировав всю систему отношений с детьми:

– как вид деятельности, ориентированной на рождение и воспитание детей, родительство представлено в работах В.Н. Дружинина, А.Н. Елизарова, А.И. Захаровой, О.А. Карабановой, А.В. Петровского, В.С. Торхтий, Г.Г. Филипповой и т.д.;

– как одна из важнейших личностных характеристик субъекта родительство трактуется Э. Бадинтером, М. Мид, Т.Б. Беляевой, Л.А. Дубисской, Ю.В. Евсеньковой, И.С. Кона, Е.В. Кричевской, Р.В. Овчаровой, Н.Л. Пушкаревой, Т.В. Скрицкой, Г.Г. Филипповой, Е.В. Шамариной и др.;

– как подсистема семьи родительство рассматривается в трудах С.П. Акутиной, А.Я. Варги, В.Н. Дружинина, А.Н. Елизарова, М.О. Ермихиной, С.В. Ковалева, Д.В. Ко-

лесова, Р.В. Овчаровой, Г.Г. Филипповой, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллера и др. [11].

Интеграция же всех составляющих и проявлений родительства представлена в работах А.В. Бояринцевой, Р.В. Овчаровой, А.Г. Харчева и других исследователей. Так, по мнению А.Г. Харчева, родительство – это «социальный по своей сути, но имеющий корни в природной, генетической связи между ребенком и родителем феномен» [12, с. 68]. Это особый тип поведения, определяемый «в основном двумя моментами: родительской любовью и социальным долгом» [12, с. 315], что и позволяет охарактеризовать его как синтез биологического и социального в субъекте. Указывая на доминирование у женщины биологической составляющей родительства, объективно обусловленное строением ее тела, а именно ее способностью к реализации репродуктивной функции, исследователь говорит о том, что ребенок и мать еще до рождения малыша образуют тесную, взаимную, биологически обусловленную связь.

Однако, вновь обращаясь к статистическим данным, можно говорить о том, что далеко не у всех женщин это единство со своим ребенком, потребность в заботе о нем и абсолютная любовь к своему малышу имеют место. Подтверждением данному выводу являются показатели по количеству абортот у современных женщин и их отказов от новорожденных детей. Не случайно проблема материнства (в том числе и как проявления родительства) активно поднимается учеными (работы Э. Бадинтера, Л.А. Дубисской, М. Мид, Р.В. Овчаровой, Н.Л. Пушкаревой, Т.В. Рябовой, Т.В. Скрицкой, С.Г. Фатыховой, Г.Г. Филипповой, Е.В. Шамариной и т.д.).

Обобщив определения материнства, приведенные в словарях, мы делаем вывод о том, что материнство рассматривается в первую очередь как основная биологическая функция женского организма, направленная на продолжение человеческого рода – вынашивание, рождение и вскармливание ребенка [13].

Как биологически предопределенную природой функцию, ориентированную на продолжение рода, определяют материнство и многие зарубежные исследователи. Так, М. Мид [14] отмечает, что матерями по своей природе являются все женщины; по мнению Д.В. Винникотта [15], материнство – это биологическое явление, притекающее из естественной внутренней сущности женщины и являющееся естественной составляющей и условием развития женской идентичности.

Обращаются зарубежные ученые и к изучению материнства с позиций отношения матери к ее ребенку (исследования Дж. Боулби, Д.В. Винникотта, М. Кляйн, М. Малера, З. Фрейда и А. Фрейд, К. Хорни, Э. Эриксона). Так, по мнению Д.В. Винникотта [15], все умения и знания, необходимые женщине для ухода за ее ребенком, даны ей от природы. Мысль о генетических основах привязанности матери к своему малышу формулирует и Дж. Боулби [16].

По мнению же Э. Бадинтера [17], характер, направленность и модальность не только чувств матери в отношении ребенка, но и ее родительское поведение обуславливают не только культура, но и амбиции женщины. Как считает исследователь [17], женщина становится любящей или «холодной» матерью только лишь под влиянием того, ценится ли материнская любовь к ребенку или обесценивается в социуме.

Если же обратиться к трудам отечественных психологов (работы А.Я. Варга, Н.Н. Васягиной, С.Ю. Мещеряковой, Р.В. Овчаровой, О.Е. Смирновой, А.С. Спаваковской, Н.А. Устиновой, Г.Г. Филипповой и т.д.), в первую очередь следует отметить, что феномен «материнство» изучается в русле самых разных наук и рассматривается и как феномен культуры (в рамках культурологии), и как биологически закрепленное поведение (в рамках этологии), и как специфический тип поведения (в рамках социологии) и т.д. При этом, определяя сам термин «материнство», ученые говорят о нем как об интегративном, биолого-социо-культурном образовании. Так, В.С. Мухина [18], говоря о «материнстве», характеризует его как состояние женщины в особые периоды ее жизни: беременности, родов, вскармливания и взращивания ребенка. Как считает исследователь, чувство ответственности и любви к своему ребенку, способность реагировать на потребности и проявления малыша, а также способность сопровождению ребенка по жизни – это не что иное, как норма проявления материнства.

По мнению же Г.Г. Филипповой [8], не смотря на биологически обусловленную и «заложенную природой» потребность женщины быть матерью, материнство – это социальная роль женщины, поскольку на проявление материнского отношения объективно оказывают влияние общественные нормы и ценности, и константы «нормы материнского отношения» не существует (и существовать не может), так как материнство – явление социально-историческое и изменяющееся от эпохи к эпохе, в соответствии с теми изменениями, которые со сменой эпох происходят в содержании материнских установок.

Аналогичную мысль формулирует и Р.В. Овчарова [10], утверждая, что традиции, установки и нормы социума оказывают непосредственное влияние на формирование ролевой модели матери и ее позиции в отношении ребенка. В качестве подтверждения автор приводит примеры диаметрально противоположных позиций и стратегий материнского поведения – от полного пренебрежения материнскими обязанностями до самопожертвования матери.

Обобщив точки зрения зарубежных и отечественных исследователей в отношении феномена материнства, мы можем говорить о том, что, как и родительство, материнство – это сложное комплексное образование, включающее в себя не только биологически предопределенную способность женщины к рождению и вскармливанию детей, но и целый спектр социокультурных характеристик, таких как ценностные ориентации, установки и ожидания матери в отношении ребенка, а также ее чувства и позиции по отношению к ребенку, которые в первую очередь находят отражение в том стиле семейного воспитания, который реализует женщина в отношении своего ребенка и который обеспечивает полноценное развитие малыша.

Вместе с тем, как считают Г.Г. Филиппова [8] и М.К. Горшков [19], воспитание современных детей в их семьях не способствует их гармоничному развитию. Не случайно одна из частных проблем, которая в настоящее время начала изучаться, – это копинг-стратегии материнского поведения (работы Р.М. Грановской, Т.В. Гущиной, Ю.А. Ереминой, А.Л. Журавлевой, Г.С. Корятовой, Т.Л. Крюковой, Т.В. Ледовской, А.А. Меньшиковой, Н.Ф. Михайловой, И.М. Никольской, Т.А. Попковой, Е.А. Сергиенко, М.В. Соколовой и т.д.):

– в работах Т.А. Попковой [20] и М.С. Матюшевич [20] исследованы особенности копинг-стратегий материнского поведения у женщин, уже имеющих опыт материнства. Учеными установлено, что копинг-стратегии женщин, имеющих детей, являются более адаптивными и зрелыми (они выбирают копинг-стратегии, направленные на совладание и самоконтроль, поскольку стремятся к сохранению ощущения безопасности и ситуации комфорта для ребенка), нежели копинг-стратегии женщин, детей не имеющих;

– стратегии копинг-поведения в ситуации раннего материнства исследовали Г.С. Корятова [21] и Ю.А. Еремина [21]. В результате было установлено, что молодые матери преимущественно используют не только копинг, направленный на предотвращение негативного влияния, предвосхи-

щение проблем, но и социально-ориентированный активный копинг, направленный на поиск поддержки извне;

– выбор социально-ориентированного копинга, направленного на поиск поддержки извне, типичен и для женщин с отягощенной беременностью. Так, в работе А.А. Меньшиковой [22] изучалась взаимосвязь копинг-стратегий поведения с психологической готовностью к материнству у беременных женщин с онкологическими заболеваниями. По результатам своего исследования ученый делает вывод, что женщины с высоким уровнем психологической готовности к материнству демонстрируют преобладание проблемно-ориентированных копинг-стратегий и поиска социальной поддержки, для которых типичны анализ ситуации и поиск действий, способствующих изменению и разрешению сложившейся ситуации и обращением за помощью и поддержкой других людей.

### Заключение

Несмотря на наличие научных работ в области изучения копинг-стратегий материнского поведения, с нашей точки зрения, нельзя говорить о глубокой изученности данной проблематики. Мы считаем, что недостаточно изученными остаются многие вопросы и частные проблемы материнского поведения (страхи беременных женщин и их копинг-стратегии совладания, влияние копинг-поведения матери на формирование копинг-поведения ребенка, мало изучены различия материнского копинг-поведения у женщин, являющихся матерями, и у женщин, только планирующих беременность в перспективе). Более же детальное изучение копинг-стратегий материнского поведения позволит научить женщин эффективно родить.

Ориентирами нашей дальнейшей исследовательской деятельности мы определяем разработку диагностической программы, направленной на детальное изучение копинг-стратегий материнского поведения и проектирование программы оптимизации материнского поведения.

### Список литературы

1. Борохов Э. Энциклопедия афоризмов: В мире мудрых мыслей. М.: ООО «Издательство АСТ». 2001. 672 с.
2. Бурина Е.А., Кудинова А.Е. Особенности современной российской семьи в условиях социально-исторических изменений института родительства // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8. № 1. С. 6.
3. Игебаева Ф.А. Профессиональная карьера женщин на фоне «гендерного неравенства» // Современные проблемы мировой науки. 2014. С. 34–40.
4. Даль В.И. Толковый словарь русского языка. Современная версия. М.: Изд-во ЭКСМО-ПРЕСС, 2021. 736 с.

5. Демографический энциклопедический словарь / Под ред. Д.И. Валентя. М.: Советская энциклопедия, 1985. С. 608.
6. Большой толковый словарь русского языка / Под ред. Д.Н. Ушакова: в 4 т. Т. 3. М.: АСТ, 2014. 1280 с.
7. Сексологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: [http://gufo.me/seksenc\\_a](http://gufo.me/seksenc_a) (дата обращения: 04.01.2022).
8. Филиппова Г.Г. Репродуктивная психология: психологические аспекты репродуктивной функции семьи // Дети и общество: социальная реальность и новации. Сборник докладов на Всероссийской конференции с международным участием «Дети и общество: социальная реальность и новации» / Ред. коллегия: В.А. Мансуров (отв. ред.), А.Ю. Губанова, Ю.В. Ермолаева, Е.Ю. Иванова, Е.А. Колосова, С.Н. Майорова-Щеглова, И.А. Стрельцова, П.С. Юрьев. М.: РОС, 2014. С. 975–984.
9. Комарова И.А. Изучение представлений студенческой молодежи о проблеме осознанного родительства // Вектор науки ТГУ. Серия педагогика и психология. 2015. № 2. С. 118–133.
10. Овчарова Р.В. Психологическое содержание факторной структуры родительской толерантности // Известия Саратовского университета. Новая серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. № 1. С. 74–77.
11. Серебрякова Т.А., Дворянцева С.В., Шибалкина С.Ю., Анисимова Е.А., Речинская Е.А. Результаты реализации экспериментальной программы исследования отцовства у современных родителей // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2021. № 3. С. 57–69.
12. Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки. М.: ЦСП, 2015. 342 с.
13. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов. М.: Издательская группа ИНФРА М–НОРМА, 1998. 488 с.
14. Мид М. Культура и мир детства. М.: Директ-Медиа, 2008. 878 с.
15. Винникотт Д.В. Разговор с родителями / Пер. с англ. М.Н. Почукаевой, В.В. Тимофеева. М.: Независимая фирма. 2008. С. 109.
16. Боулби Д. Создание и разрушение эмоциональных связей: руководство практического психолога / Пер. с англ. В.В. Старовойтова. Рос. акад. наук, Ин-т философии. 2-е изд. М.: Канон, 2014. 270 с.
17. Бадинтер Э. Конфликт: как современное материнство подрывает статус женщин. 2012. 89 с.
18. Мухина В.С. Правовое регулирование ответственности родителей за формирование правовой культуры у детей // Школа ответственного родительства: материалы всероссийской научно-практической конференции / Под общ. ред. А.А. Панфилова. 2019. С. 327–331.
19. Горшков М.К. Российское общество в социологическом измерении. Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90. № 3. С. 232–242.
20. Попкова Т.А., Матюшевич М.С. Особенности копинг-стратегий женщин, имеющих опыт материнства // Молодежь в науке: Новые аргументы: сборник научных работ III Международной молодежной научной конференции (Липецк, 28 февраля 2017 г.) / Отв. ред. А.В. Горбенко. Липецк: Научное партнерство «Аргумент», 2017. С. 98–101.
21. Корятова Г.С., Еремينا Ю.А. Факторная структура копинг-поведения матерей, воспитывающих детей раннего возраста с нормативным уровнем психосоциального развития // СПЖ. 2017. № 65. С. 22–39.
22. Меньшикова А.А. Особенности психологической готовности к материнству у беременных женщин с онкологическими заболеваниями // Вестник КГУ. 2011. № 3. С. 275–279.