

## СОВРЕМЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ: МОТИВЫ ЗАНЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

**Терсенов А.Е., Голубева Т.Б.**

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Екатеринбург, e-mail: aleksejtersenov@yandex.ru, golubevatab@mail.ru*

В статье рассмотрена проблема мотивации занятий общественной деятельностью современной молодежи. Авторами в ноябре 2019 г. проведен опрос 266 молодых жителей Екатеринбурга в возрасте 16–24 лет. 86,1% респондентов – учащаяся молодежь. Положительно относятся к общественной деятельности большинство участников опроса. Вместе с тем занимаются ею чуть больше половины респондентов (54,1%), в основном по месту учебы (64,7%), в общественных организациях (25,2%), по месту жительства (20,7%). У большинства участников опроса опыт участия – от одного до десяти событий. Для современной молодежи выделены группы мотивов занятиями общественной деятельностью: мотивы личного благополучия, связанные с личностным ростом и организацией собственного досуга, альтруистические мотивы, коммуникативные мотивы, прагматические мотивы (формирование портфолио), мотивы отрицательной внешней мотивации. Выявлены главные причины неучастия молодежи в общественной деятельности: нехватка времени и информации о событиях. Вместе с тем 59% респондентов отметили позитивные изменения в своей жизни, связанные с их участием в общественной деятельности. Респонденты назвали наиболее значимые для них виды стимулирования общественной деятельности: выдача сувенирной продукции, предоставление льгот и бонусов, денежные выплаты, возможность карьерного роста в сфере общественной деятельности.

**Ключевые слова:** молодежь, общественная деятельность, мотивы занятий общественной деятельностью, альтруистические мотивы, мотивы личного благополучия, опыт общественной деятельности, стимулирование общественной деятельности

## THE MODERN YOUTH: PUBLIC ACTIVITIES MOTIVES

**Tersenov A.E., Golubeva T.B.**

*The Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, e-mail: aleksejtersenov@yandex.ru, golubevatab@mail.ru*

The article considers the problem of motivation the modern youth in doing social activities. In November 2019, the authors conducted a survey of 266 young residents of Yekaterinburg aged 16-24. 86.1% of respondents were students. Most respondents had a positive view about doing social activities. At the same time, slightly more than half of the respondents (54.1%) were engaged in it, mainly at the place of study (64.7%), in public organizations (25.2%), at the place of residence (20.7%). The majority of the survey participants had experienced participating in one to ten events. There were several groups of motives by social activities for the modern youth: motives for personal well-being associated with personal growth and the organization of the leisure, altruistic motives, communicative motives, pragmatic motives (portfolio formation), motives of negative external motivation. The main reasons for the non-participation of youth in social activities were identified as lack of time and information about the events. At the same time, 59% of respondents noted positive changes in their lives related to their participation in public activities. Respondents named the most important types of stimulation of public activities: souvenir products, the provision of benefits and bonuses, cash payments, the possibility of career growth in the field of public activities.

**Keywords:** youth, social activities, social activities motives, altruistic motives, personal well-being motives, experience in social activities, stimulation of social activities

В информационную эпоху быстрых изменений в социуме действуют противоположные тенденции. С одной стороны, педагогические наблюдения показывают, что компьютеризация часто с дошкольного возраста уничтожает у молодежи интерес к другим людям и общению с ними, способствует обрушению межличностных и социальных связей. В условиях же рыночной экономики у молодых людей наблюдаются ярко выраженное стремление к достижению личного успеха, принятие ценностей потребительского общества, индивидуализма с его девизом «каждый сам за себя». С другой стороны, государственная молодежная политика направлена на активное использование инновационного потенциа-

ла новых поколений, и потому возрастает значимость собственного интереса молодежи к решению проблем своей страны [1, с. 217]. В этих условиях для организаторов воспитательной работы актуализируется проблема формирования мотивов занятий общественной деятельностью у современной молодежи.

«Педагогический словарь» определяет мотив как осознанную или неосознанную субъективную причину того или иного поведения, действия человека; психическое явление, непосредственно побуждающее человека к выбору того или иного способа действия и его осуществлению. При этом подчеркивается, что основная часть мотивов формируется в процессе социализации.

зации личности, ее становления и воспитания [2]. Следует отметить, что проблема мотивов занятий общественной деятельностью молодежи рассматривалась в трудах Ю.Р. Вишневого, А.А. Левшиной, В.А. Лукова, Д.Ю. Нархова, К.Г. Сохадзе, И.В. Троцук и других современных отечественных авторов.

Цель исследования: выявление мотивов занятий общественной деятельностью современной молодежи Екатеринбурга как крупного образовательного центра.

**Материалы и методы исследования**

В ноябре 2019 г. авторами проведен опрос 266 молодых жителей Екатеринбурга по случайной выборке. 69,2% респондентов – девушки. Доля участников опроса в возрасте 16–17 лет – 9,8%; 18–20 лет – 68,5%; 21–24 года – 21,7%. Большинство респондентов (86,1%) представляют учащуюся молодежь (студенты очной формы обучения либо старшеклассники).

**Результаты исследования и их обсуждение**

Анализ ответов на вопрос о занятиях общественной деятельностью (табл. 1) показал, что четверо из пяти респондентов в той или иной мере занимаются ею. Часть респондентов, в целом негативно относящихся к общественной работе, находится на уровне одного человека к пятидесяти позитивно относящихся к ней.

Анализ данных табл. 1 показывает, что самой активной группой являются молодые люди в возрасте 18–24 года, а наименее активной – 16–17 лет. Очевидно, это связано с тем, что старшеклассники более озабочены личными проблемами, связанными с выбором профессии и места продолжения учебы. При переходе же в старшую возрастную группу они в большинстве своем начинают трудиться в выбранной сфере или становятся студентами очной формы обучения, у них появляется относительно много свободного времени с учетом того, что 59,8% опрошенных пока нигде не работают; 28,9% – пери-

одически подрабатывают; 7,1% – работают неполный рабочий день. Респонденты в основном свободны и от исполнения семейных обязанностей. Так, 62,8% опрошенных не имеют собственной семьи; 32% встретили свою любовь; 4,2% живут в гражданском браке либо женаты/замужем.

На вопрос о количестве мероприятий, в которых принимали участие респонденты, их значительная часть (43%) подтвердила участие в 1–5 мероприятиях. 19% респондентов имели опыт участия в 6–10 мероприятиях, 15% – в 11–20 мероприятиях, 10% – в 20–40 мероприятиях, 9% – более чем в 40 мероприятиях.

При необходимости ответа на вопрос о месте получения опыта общественной деятельности респонденты могли выбрать несколько позиций. Анализ ответов респондентов показал, что самым популярным местом для общественной деятельности являются учебные заведения (64,7%) и общественные организации/объединения (25,2%). Наиболее же востребованным видом общественной деятельности служат организация и проведение событийных мероприятий, в том числе форумов, праздников, фестивалей, спортивных соревнований и др. Пятая часть опрошенных (20,7%) получила опыт общественной работы по месту жительства. Чаще всего это волонтерская деятельность на мероприятиях городского, районного, дворового уровней. По месту работы участвуют в общественной деятельности всего 6,4% респондентов, однако с учетом того, что работают полный рабочий день и неполный рабочий день соответственно 4,1% и 7,1% участников опроса, этот результат показывает как достаточную общественную активность работающей молодежи, так и заинтересованность руководителей предприятий и организаций в общественной деятельности молодых сотрудников. Ведь для работодателей проведение мероприятий важно для создания корпоративного духа, и, как следствие, повышения сплоченности коллектива, лояльности персонала, снижения коэффициента текучести кадров.

**Таблица 1**

Занятия респондентов общественной деятельностью

| Занятия общественной деятельностью | Респонденты, % от общего числа |         |         |              |       |       |
|------------------------------------|--------------------------------|---------|---------|--------------|-------|-------|
|                                    | Всего респондентов             | Пол     |         | Возраст, лет |       |       |
|                                    |                                | Мужчины | Женщины | 16–17        | 18–20 | 21–24 |
| Занимаюсь                          | 27,8                           | 20,7    | 31      | 19,2         | 26,4  | 31,5  |
| Скорее занимаюсь, чем нет          | 26,3                           | 28      | 25,5    | 23,1         | 26,4  | 29,6  |
| Скорее не занимаюсь                | 25,9                           | 25,6    | 26,1    | 38,5         | 28,6  | 16,6  |
| Не занимаюсь                       | 16,9                           | 20,7    | 15,2    | 19,2         | 16,5  | 18,5  |
| Затрудняюсь с ответом              | 3                              | 4,9     | 2,2     | 0            | 3,3   | 3,7   |

Вместе с тем очевидно, что мотивационная среда для занятий общественной деятельностью в вузах и школах формируется более профессионально. Определенным образом вузы заинтересованы в ней и в стратегическом плане. Известно, что работа в общественных организациях при вузах оказывает непосредственное влияние на удовлетворенность студентов выбором учебного заведения. Однако в плане поддержания нужных для вуза хороших отношений с выпускниками нельзя забывать о том, что общественная работа оставляет у них наиболее яркие воспоминания о студенческой жизни и способствует получению от них положительных отзывов при аккредитации вуза, помощи в организации производственных практик и распределении новых выпускников, рекомендаций поступать в данный вуз потенциальным абитуриентам.

Следует отметить, что при вузах активно действуют и общественные организации, к примеру профсоюзные организации студентов. Говоря об общественных организациях/объединениях, следует отметить, что в Свердловской области активно оказывается государственная поддержка молодежным инициативам. К примеру, в 2014 г. было оказано содействие в реализации 77 проектов [3, с. 313]. В том же году количество общественных волонтерских объединений, работающих в сфере вовлечения детей и молодежи в добровольческую деятельность, составило 232 [3, с. 319].

На вопрос о мотивах занятий общественной деятельностью респонденты могли выбирать несколько вариантов ответа. Ответы участников опроса приведены в табл. 2.

Анализ данных табл. 2 позволяет выделить пять групп мотивов занятий общественной деятельностью.

*Во-первых*, группу мотивов личного благополучия, связанных с личностным ростом и организацией собственного досуга (приобретение нового опыта, самореализация, участие в интересном событии), отметили большинство участников опроса (по каждой позиции от 53,8% до 74,8% респондентов). Этот мотив оказывает большее влияние на девушек и молодежь 20–24 лет. Последнее, по мнению Ю.Р. Вишневого, может быть связано с опасением не найти работу по окончании вуза, что особенно тревожит девушек [4]. Обращает на себя внимание тот факт, что более половины участников опроса (53,8%) избирательны – для них важно, чтобы их общественная деятельность проходила на интересном лично для них мероприятии.

*Во-вторых*, группу альтруистических мотивов (потребность быть полезным, улучшение жизни общества) выделили от 35,7% до 40,2% респондентов по каждой позиции, при этом альтруистические мотивы чаще называли девушки, чем юноши; подростки (16–17 лет), чем юные (18–20 лет) и молодые (21–24 года) участники опроса.

*В-третьих*, группа коммуникативных мотивов (новые знакомства, поиск единомышленников), при этом появление новых знакомых более значимо для девушек, а поиск единомышленников более интересен юношам; в целом же эта группа мотивов более значима для подростков, чем для юных и молодых участников опроса.

*В-четвертых*, прагматические мотивы в виде формирования портфолио (около 20%).

Таблица 2

Мотивы занятий общественной деятельностью респондентов

| Вариант ответа  | Респонденты, % от общего числа |         |         |              |       |       |
|---|--------------------------------|---------|---------|--------------|-------|-------|
|   | Всего респондентов             | Пол     |         | Возраст, лет |       |       |
|   |                                | Мужчины | Женщины | 16–17        | 18–20 | 21–24 |
| Приобретение нового опыта                                 | 74,8                           | 67,1    | 78,3    | 69,2         | 75,8  | 74,1  |
| Появление новых знакомств                                 | 64,3                           | 59,8    | 67      | 76,9         | 62,6  | 63,8  |
| Самореализация  | 54,5                           | 51,2    | 56      | 42,3         | 53,8  | 58,6  |
| Интересные события  | 53,8                           | 43,9    | 58,2    | 46,1         | 54,4  | 60,3  |
| Потребность быть полезным                                 | 40,2                           | 22,0    | 48,2    | 53,8         | 35,2  | 50    |
| Улучшение жизни в обществе                                | 35,7                           | 32,9    | 37,0    | 46,1         | 36,3  | 29,3  |
| Поиск единомышленников                                    | 28,2                           | 30,5    | 27,2    | 30,8         | 29,7  | 22,4  |
| Формирование портфолио                                    | 19,9                           | 20,7    | 19,6    | 11,5         | 20,3  | 22,4  |
| Принуждение учебного заведения / общественной организации | 14,7                           | 15,9    | 14,7    | 15,4         | 16,5  | 8,6   |

*В-пятых*, мотивы отрицательной внешней мотивации (давление учебного заведения или общественной организации). Как видно, с учетом уже упоминавшейся избирательности современной молодежи это самый малозначимый мотив, особенно для молодых людей в возрасте 20–24 лет. Однако мотив отрицательной внешней мотивации несколько более действенен в отношении юношей, чем девушек.

Интересным результатом опроса является тот факт, что если ранее (в 2014 г.) в Свердловской области в частности [3, с. 320] и в России в целом фиксировалось доминирование альтруистических мотивов общественной деятельности [5, с. 63], то в ходе проведенного опроса их явного доминирования не обнаружено. Значимость альтруистических мотивов остается высокой, но при этом отмечается и возрастающая роль мотивов личного благополучия.

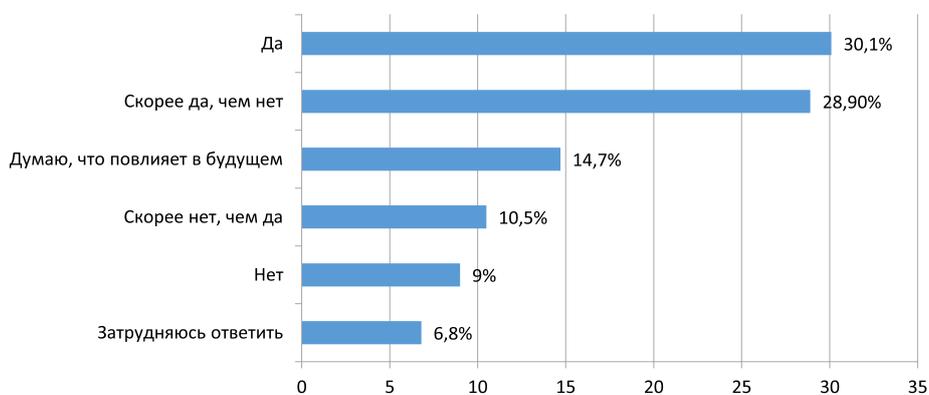
В связи с рассмотрением противоречия альтруистических мотивов и мотивов личного благополучия хотелось бы напомнить о дискуссии зарубежных исследователей по поводу мотивов общественной деятельности молодежи, рассмотренной в работе А.А. Левшиной и С.Л. Лунина. В выполненном ими обзоре ряд зарубежных авторов указывают на то, что ориентация на мотивы личного благополучия и конкуренция на рынке труда будут способствовать разрушению общественной деятельности молодежи (можно добавить к этому и провоцируемое действием виртуальной среды разобщение людей). Однако имеются данные о том, что при правильной организации общественная активность «может помочь молодежи управлять своей свободой и сделать успешный жизненный выбор. Общественная работа может не только стимулировать личностное развитие (в данном случае – через контакт с другими культу-

рами), но и уменьшить неуверенность, которую испытывают молодые люди в своей будущей карьере» [6, с. 59].

Вместе с тем по данным табл. 1 около 43% опрошенных скорее не занимаются общественной деятельностью или не занимаются ею вовсе. Представлялось целесообразным узнать у респондентов причины, отталкивающие их от общественной работы. При необходимости участники опроса могли выбрать несколько вариантов ответа. Ответы респондентов: нехватка времени (61,7%); нехватка информации о событиях (29,4%); отсутствие морального стимулирования (28,5%); нехватка опыта (22,1%); отсутствие компании (20,9%); неинтересно (16,6%); отсутствие материального поощрения (12,3%).

Таким образом, главной причиной, отталкивающей респондентов от участия в общественной деятельности, является нехватка времени. Дефицит времени характерен для современной информационной эпохи, и, на наш взгляд, целесообразно еще в условиях образовательного учреждения начать обучать молодежь жить в условиях этого дефицита. При этом занятия общественной деятельностью могут сыграть роль своеобразного тренинга. Важно и информирование о событиях как с использованием максимального числа средств оповещения, так и их качественного наполнения, в том числе таким содержанием, которое могло бы стимулировать занятия общественной деятельностью. Как показал опрос, для значительной части респондентов (28,5%) важен и аспект положительных эмоций от участия в общественной деятельности, который часто опускается организаторами.

Результаты ответов респондентов на вопрос о том, повлиял ли опыт общественной деятельности на их жизнь, представлены на рисунке.



*Ответы респондентов на вопрос о влиянии опыта общественной деятельности на их жизнь*

Как видно, благодаря участию в общественной деятельности более половины респондентов (59%) отметили изменения в собственной жизни (интересная работа благодаря полученному опыту, появление новых знакомств, «вторых половинок», вступление в общественные организации и т.п.). При этом позитивные изменения в жизни активистов столь наглядны, что каждый седьмой опрошенный, пока не дождавшийся перемен, считает, что опыт общественной деятельности повлияет и на его жизнь в будущем. Вместе с тем каждый пятый респондент отметил отсутствие изменений в своей жизни. Однако мы связываем это с тем, что у этих участников опроса опыт общественной деятельности и ее результаты пока невелики.

Представлялось целесообразным опросить респондентов о наиболее значимых для них поощрениях за работу в сфере общественной деятельности. Опрошенные при желании могли выбрать несколько вариантов ответа. Ответы участников опроса в порядке убывания расположились следующим образом:

– выдача сувенирной продукции (атрибутики, униформы и т.п.) – 74,8%. Очевидно, что значимость этого вида стимулирования обусловлена важностью альтруистических мотивов общественной деятельности – желанием получить на память некие материальные следы участия респондентов в интересных событиях;

– предоставление льгот и бонусов (скидки за обучение, рейтинговая оценка студентов, возможность получения грантов и именных стипендий, развлекательные и образовательные мероприятия собственно для участников общественной деятельности и т.п.) – 66,2%;

– денежные выплаты – 63,2%;

– перспективы карьерного роста в сфере, связанной с общественной деятельностью, – 57,9%.

Полученные результаты могут быть связаны с возрастными особенностями респондентов: их личное участие должно быть замечено и выражено в конкретном результате. Поэтому организаторам работы с молодежью рекомендуется отмечать и поощрять вклад каждого молодого участника, возможно, с учетом их ожиданий получения личной выгоды.

### Заключение

Результаты проведенного исследования, показавшие как мотивы участия, так и причины неучастия молодежи в общественной деятельности, а также методы стимулирования участников, могут быть использованы организаторами работы с молодежью по месту учебы, жительства, работы, а также общественными организациями.

### Список литературы

1. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений: монография / Под общ. ред. Вал. А. Лукова. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2013. С. 211–218.
2. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь. М.: Академия, 2005. 176 с.
3. Положение молодежи Свердловской области в 2014 году: монография / Под общ. ред. Ю.Р. Вишневецкого. УрФУ. Екатеринбург: Издательство УМЦ УПИ, 2016. С. 312–321.
4. Вишневецкий Ю.Р., Нархов Д.Ю., Сильчук Е.В. Решение молодежных проблем – ориентир государственной молодежной политики // Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования: XX Международная конференция. Екатеринбург: УрФУ, 2017. С. 688–701.
5. Троцук И.В., Сохадзе Т.Г. Социальная активность молодежи: подходы к оценке форм, мотивов и факторов проявления в современном российском обществе // Вестник РУДН, серия «Социология». 2014. № 4. С. 58–74.
6. Левшина А.А., Лунин С.Л. Общественная деятельность молодежи: мотивы участия // Российский психологический журнал. 2015. Т. 12. № 2. С. 56–66.