

ОБУЧЕНИЕ МАТЕМАТИКЕ НА ОСНОВЕ КОГНИТИВНО-ВИЗУАЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Далингер В.А.

*ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», Омск,
e-mail: dalinger@omgpu.ru*

В статье проводится анализ школьной практики обучения математике, на основе его результатов делается вывод о том, что в процессе обучения математике имеет место «левополушарный крен», то есть учителя делают значительный упор на работу левого полушария головного мозга обучающегося. Акцентируется внимание на следующий факт: процесс восприятия учебного материала зависит от ведущей сенсорной системы, в связи с этим выделяют «правополушарных» учащихся (визуалов, кинестетиков) и «левополушарных» учащихся (аудиалов). В статье рассматривается проблема повышения эффективности обучения математике за счет рационального сочетания работы левого и правого полушарий человеческого мозга. Это сочетание возможно за счет использования когнитивно-визуальной технологии, основное положение которой состоит в широком и целенаправленном использовании познавательной функции наглядности; обращается внимание на особенности явного и неявного использования наглядных образов математических объектов. В статье отмечаются средства, которые позволяют сделать доминирующей познавательную функцию наглядности, а не ее иллюстративную функцию; указываются группы визуализированных задач и перечисляются дидактические функции каждой из групп; приводятся разнообразные примеры из различных разделов математики (алгебры, геометрии, алгебры и начала анализа, теории вероятностей и математической статистики); показаны приоритетные виды деятельности для «левополушарных» и для «правополушарных» школьников.

Ключевые слова: математика, когнитивно-визуальная технология, визуализированные задачи, явное использование наглядности, неявное использование наглядности

TEACHING MATHEMATICS BASED ON COGNITIVE-VISUAL TECHNOLOGY

Dalinger V.A.

Omsk State Pedagogical University, Omsk, e-mail: dalinger@omgpu.ru

The article analyzes the school practice of teaching mathematics and based on the results of this analysis, it is concluded that in the process of teaching mathematics there is a «left-hemisphere roll», that is, teachers place a significant emphasis on the work of the left hemisphere of the student's brain. Attention is focused on the following fact: the process of perception of educational material depends on the leading sensory system and in this regard, right-hemisphere students (visual, kinesthetic) and left-hemisphere students (auditory) are distinguished. The article deals with the problem of improving the efficiency of teaching mathematics through a rational combination of the functions of the left and right hemispheres of the human brain. This combination is possible due to the use of cognitive-visual technology, the main position of which is a broad and purposeful use of the cognitive function of visualization. attention is drawn to the features of explicit and implicit use of visual images of mathematical objects. The article highlights the tools that make it possible to make the cognitive function of visibility dominant, rather than its illustrative function; specifies the groups of visualized problems and lists the didactic functions of each group; provides various examples from different sections of mathematics (algebra, geometry, algebra and the beginning of analysis, probability theory and mathematical statistics); shows priority activities for left-hemisphere students and right-hemisphere students.

Keywords: mathematics, cognitive-visual technology, visualized problems, explicit use of visibility, implicit use of visibility

Современное состояние математического образования в школе показывает, что из разряда лучшего оно перешло на более низкие ступени. Большинство учащихся не усваивают многие вопросы из школьной программы. Явно западают навыки по решению текстовых сюжетных задач, по решению уравнений и неравенств с модулями, по решению уравнений и неравенств с параметрами, по решению нестандартных задач, которые отражены в ОГЭ и ЕГЭ по математике. Слабыми остаются умения и навыки учащихся по владению школьным курсом геометрии (отмечаются несформированность пространственных представлений, низкая логическая культура, неумение доказывать теоремы, неспособность переносить известные факты в измененные ситуации и т.д.).

Причинами столь низкого качества математических знаний, умений и навыков можно назвать слабую мотивированность обучающихся к познанию, нерегулярное выполнение домашних заданий, слабое владение теоретическим материалом и т.д.

Не менее важной причиной такого низкого качества математических знаний, умений и навыков является и используемая учителем технология обучения (арсенал репродуктивных, активных и интерактивных методов обучения, процедура диагностики и оценивания достигнутых результатов учебной деятельности и т.д.).

Цель исследования: ответить на вопрос: «Как следует строить процесс обучения математике, чтобы он задействовал функции как левого, так и правого полушарий головного мозга, иными словами – как создать

разумное сочетание логического и наглядно-образного мышления?»

В психолого-педагогической литературе авторы различают стили учебно-познавательной деятельности учащихся и обучающей деятельности учителя.

Опыт учителей, в том числе и наш опыт, показывает, что уровень обученности ученика в учебном процессе напрямую связан как со стилем его учебной деятельности, так и со стилем обучения учителя. Наиболее высокий уровень обученности достигается, когда эти стили совпадают.

Бетти Лу Ливер отмечает, что обучение слабо ориентируется на ученика [1].

А.Г. Мордкович провозглашает два лозунга, относящихся к обучению школьной математике: меньше схоластики и формализма; больше геометрических иллюстраций и наглядности [2].

А.Л. Сиротюк отмечает, что школьные методики в основном развивают левое полушарие головного мозга.

При использовании когнитивно-визуальной технологии обучения математике реализация принципа наглядности в обучении получает новое решение: язык наглядных образов математических объектов становится и предметом познания, и средством обучения.

Известный математик Д. Гильберт отмечал, что приоритетными должны быть тенденции к наглядности, стремление к живому пониманию объектов и их внутренних отношений.

Центральным компонентом когнитивно-визуальной технологии являются визуализированные задачи (подробный анализ использования визуализированных задач представлен в работах [3, 4]).

Основу визуального поиска предоставляет чертеж, который должен быть верным, наглядным, легко выполнимым.

В когнитивно-визуальной технологии наглядность может использоваться как явно, так и неявно.

Покажем на двух задачах явное и неявное использование наглядности.

Задача 1. *Длина ребра куба $ABCD-A_1B_1C_1D_1$ равна 2 см. Пусть M – точка окружности S_1 , вписанной в квадрат $ABCD$, а N – точка окружности, проходящей через вершины A, B_1, C . Найдите наименьшее расстояние между ними.*

Эта задача имеет замечательно красивое, но трудно находимое геометрическое решение. В литературе приводится аналитическое решение, основанное на условной оптимизации. Опишем начальный шаг авторского решения.

Введем пространственную систему координат следующим образом: начало ко-

ординат O поместим в центр куба, положительные полуоси Ox, Oy, Oz направим проходящими соответственно через грани $AA_1D_1D, DD_1B_1C, A_1B_1C_1D_1$ перпендикулярно им. Тогда имеем $A = (1; -1; -1), B_1 = (-1; -1; 1), C = (-1; 1; -1)$. Проходящая через эти точки окружность является сечением сферы $x^2 + y^2 + z^2 = 3$ плоскостью $x + y + z + 1 = 0$. Берутся точки

$$N = (x; y; z) \in S_2,$$

$$M = (\cos t; \sin t; -1) \in S_1 \quad (0 \leq t \leq 2\pi) \quad (1)$$

и минимизируется расстояние между ними $d = \sqrt{(x - \cos t)^2 + (y - \sin t)^2 + (z + 1)^2}$. Беря подкоренное выражение в качестве целевой функции и применяя метод Лагранжа при условиях $x + y + z + 1 = 0, x^2 + y^2 + z^2 - 3 = 0$, получаем $d_{\min} = \sqrt{3} - \sqrt{2}$.

В предлагаемой статье в решении задачи 1 вместо минимизации функции от четырех аргументов при двух связях она решается как оптимизационная двумерная задача с параметром t при одном уравнении связи, при этом целевая функция линейная по основным переменным. По ходу решения попутно выявляется и величина d_{\max} без обращения к чертежу. Проведенные рассуждения почти дословно переносятся на решение следующей родственной задачи 2.

Задача 2. В том же кубе на лучах A_1A, A_1B_1, A_1D_1 взяты соответственно точки E, F, G так, что $A_1E = A_1F = A_1G = b$. Пусть M – точка окружности S_1 , вписанной в квадрат $ABCD$, а N – точка окружности S_2 , проходящей через E, F, G . Чему равно наименьшее значение длины отрезка MN ?

Решение задачи 1

Используя уравнения сферы и плоскости, пересечением которых является S_2 , представим целевую функцию (квадрат расстояния между N, M) в виде:

$$u = 3 - 2(1 + \cos t)x - 2(1 + \sin t)y,$$

$$0 < t < 2\pi. \quad (2)$$

Будем исследовать ее на экстремум при связи

$$g(x, y) = x^2 + y^2 + (x + y + 1)^2 - 3 = 0. \quad (3)$$

Геометрически задача сводится к тому, чтобы при всяком фиксированном значении параметра t среди линий уровня $u = \text{const}$ (прямых) выбрать те, которые касаются графика уравнения связи $g(x, y) = 0$ (эллипса), и точки касания проверить на нужную оптимальность.

Потребуем, чтобы градиент функции Лагранжа $L = u + \lambda g$ по x, y был ну-

левым. Из равенств $\frac{\partial L}{\partial x} = 0, \frac{\partial L}{\partial y} = 0$ получим систему:

$$\begin{cases} 2x + y = \frac{2}{\lambda} (1 + \cos t) - 1 \\ x + 2y = \frac{2}{\lambda} (1 + \sin t) - 1 \end{cases},$$

откуда

$$\begin{aligned} x &= \frac{2}{3} \left(\frac{1 + 2 \cos t - \sin t}{\lambda} - \frac{1}{2} \right), \\ y &= \frac{2}{3} \left(\frac{1 + 2 \sin t - \cos t}{\lambda} - \frac{1}{2} \right). \end{aligned} \quad (4)$$

При таких x, y из уравнения связи (3) получим:

$$\frac{2 + \cos t + \sin t - \cos t \sin t}{\lambda^2} - 1 = 0.$$

Заметим, что здесь числитель дроби не меньше $3/2 - \sqrt{2} > 0$, так что:

$$\lambda = \pm \sqrt{2 + \cos t + \sin t - \cos t \sin t}.$$

При указанных выше x, y как функций параметра получим следующее выражение через него целевой функции:

$$u(t) = \frac{2}{3} (\cos t + \sin t - 4\lambda(t)) + \frac{13}{3}.$$

Заметим, что второй дифференциал функции Лагранжа $d^2L = 2\lambda(dx^2 + dx dy + dy^2)$ является знакоопределенной квадратичной формой. Она положительно определена, если множитель Лагранжа положительный, поэтому указанное выше значение целевой функции минимальное; при смене знака имеем максимум. На этом применение метода Лагранжа и закончилось. Остается исследовать функцию $u(t)$ отрезке $[0; 2\pi]$ на минимум при $\lambda > 0$ и на максимум при $\lambda < 0$. Анализ этой функции на экстремум технически затруднителен, поэтому введем еще параметр $p = \cos t + \sin t$. Имеем: $t \in [0, 2\pi] \Rightarrow p \in [-\sqrt{2}, \sqrt{2}]$. Тогда

$$u = \frac{2}{3} \left(p \mp 4 \sqrt{\frac{5}{2} + p - \frac{1}{2} p^2} \right) + \frac{13}{3}.$$

Рассмотрим случаи знаков множителя Лагранжа.

1. $\lambda > 0$. Оптимизационная задача

$$\begin{aligned} u &= \frac{2}{3} \left(p - 4 \sqrt{\frac{5}{2} + p - \frac{1}{2} p^2} \right) + \\ &+ \frac{13}{3} \rightarrow \min \left(p \in [-\sqrt{2}, \sqrt{2}] \right) \end{aligned}$$

имеет единственное решение во внутренней стационарной точке отрезка $p_0 = 1 - \sqrt{2}/3$, при этом $u_{\min} = 5 - 6\sqrt{2}/3 = (\sqrt{3} - \sqrt{2})^2$.

2. $\lambda < 0$. Задача

$$\begin{aligned} u &= \frac{2}{3} \left(p + 4 \sqrt{\frac{5}{2} + p - \frac{1}{2} p^2} \right) + \\ &+ \frac{13}{3} \rightarrow \max \left(p \in [-\sqrt{2}, \sqrt{2}] \right) \end{aligned}$$

имеет решение на границе: $u_{\max} = u(\sqrt{2}) = 7 + 2\sqrt{2}$.

Осталось указать точки окружностей, между которыми расстояния экстремальные. Для этого подберем какой-нибудь угол t так, что $\cos t + \sin t = 1 - \sqrt{2}/3$. Рассмотрим точки в R^3

$$M = (\cos t; \sin t; -1),$$

$$N = \left(\sqrt{\frac{3}{2}} \cdot \cos t; \sqrt{\frac{3}{2}} \cdot \sin t; -\sqrt{\frac{3}{2}} \right).$$

Они лежат соответственно на окружностях S_1, S_2 , и расстояние между ними равно $\sqrt{3} - \sqrt{2}$.

Наибольшее расстояние между точками окружностей достигается при $M = (1/\sqrt{2}; 1/\sqrt{2}; -1)$, $N = (-1; -1; 1)$ и равно $\sqrt{7 + \sqrt{2}} \approx 3,135032$.

Заметим, что в решении задачи 1 наглядность использовалась неявно.

Решение задачи 2

Предполагаем, что $b > 0$. При указанном выше выборе системы координат имеем $E = (1; -1; 1 - b)$, $F = (1 - b; -1; 1)$, $G = (1; -1 + b; 1)$. На этот раз окружность S_2 является пересечением поверхностей $x^2 + y^2 + z^2 - 2 - (b - 1)^2 = 0$, $x - y + z + b - 3 = 0$. Берем точки согласно (1) и будем находить не только наименьшее, но и наибольшее расстояние между ними. Целевая функция строится аналогично и имеет вид:

$$\begin{aligned} u(x, y) &= 10 - 2(1 + \cos t)x + \\ &+ 2(1 - \sin t)y + (b - 1)^2 - 2b, \end{aligned}$$

уравнением связи будет $g(x, y) = x^2 + y^2 + (-x + y + 3 - b)^2 - 2 - (b - 1)^2 = 0$. Аналогами равенств (4) станут:

$$\begin{aligned} x &= \frac{1}{3} \left(\frac{2 \cos t + \sin t + 1}{\lambda} + 3 - b \right), \\ y &= \frac{1}{3} \left(\frac{2 \sin t + \cos t - 1}{\lambda} + b - 3 \right), \end{aligned} \quad (4a)$$

множителями Лагранжа будут $\lambda = \pm(2 + \cos t \sin t - \sin t + \cos t)^{1/2} / b$. При этом значение целевой функции в точке (4а):

$$u = \frac{4}{3} \left[\frac{3-b}{2} (\sin t - \cos t) - \lambda b^2 \right] + b^2 - \frac{8}{3}b + 7,$$

а второй дифференциал функции Лагранжа имеет вид $d^2L = 4\lambda(dx^2 - dx dy + dy^2)$. Введем параметр $p = \sin t - \cos t$ и будем исследовать функции:

$$u(p) = \frac{4}{3} \left(\frac{3-b}{2} p \mp b \sqrt{\frac{5}{2} - \frac{1}{2} p^2 - p} \right) + b^2 - \frac{8}{3}b + 7 \quad (5)$$

соответственно на минимум и на максимум на отрезке $[-\sqrt{2}; \sqrt{2}]$. Согласно знакам в (5) стационарная точка как функция параметра b имеет вид:

$$p(b) = -1 \pm (b-3) \sqrt{\frac{2}{b^2 - 2b + 3}},$$

соответствующие графики представлены ниже. Несложные выкладки дают значение целевой функции в ней: $u(p(b)) = [\sqrt{(b-1)^2 + 2} \mp \sqrt{2}]^2$. Снова рассматриваем случаи знаков множителя Лагранжа.

1. $\lambda > 0$, т.е. в (5) берем знак «минус». Из двух значений целевой функции на концах отрезка $[-\sqrt{2}; \sqrt{2}]$ наименьшим является $u(-\sqrt{2}) = (b-2)^2 + (\sqrt{2}-1)^2$. Нетрудно проверить, что $u(p(b)) \leq u(-\sqrt{2})$, причем знак равенства имеет место лишь при $b = b_0 = \sqrt{2} + 1$. Такое значение параметра является критическим в том смысле,

что при $b < b_0$ стационарная точка покидает отрезок, иначе остается на нем. Этой ситуации соответствует левый чертеж на предлагаемом ниже рисунке. Следовательно,

$$d_{\min} = \begin{cases} \sqrt{(b-2)^2 + (\sqrt{2}-1)^2} & \text{при } b < \sqrt{2} + 1 \\ \sqrt{(b-1)^2 + 2} - \sqrt{2} & \text{при } b \geq \sqrt{2} + 1 \end{cases} \quad (6)$$

2. $\lambda < 0$. На этот раз имеем значения на границе

$$u(-\sqrt{2}) = \left[b + \frac{2(\sqrt{2}-1)}{3} \right]^2 + \left(\frac{5\sqrt{2}-1}{3} \right)^2,$$

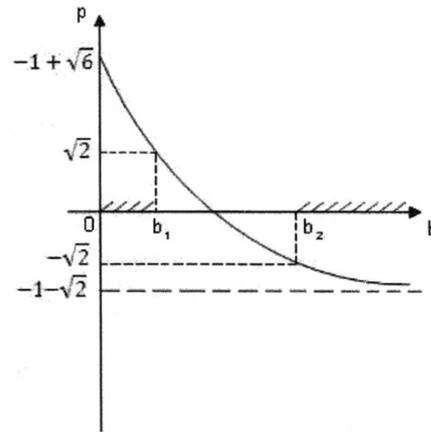
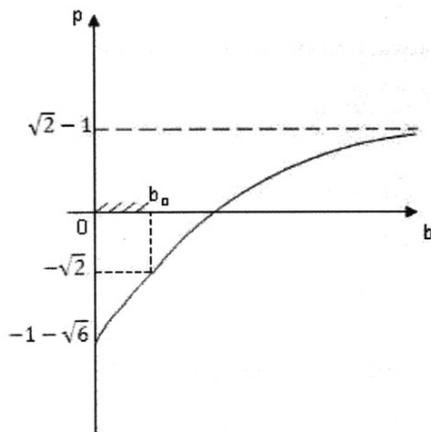
$$u(\sqrt{2}) = \left[b - \frac{2(\sqrt{2}+1)}{3} \right]^2 + \left(\frac{5\sqrt{2}+1}{3} \right)^2, \quad (7)$$

при этом:

$$\max \{u(-\sqrt{2}), u(\sqrt{2})\} = \begin{cases} u(-\sqrt{2}) & \text{при } b > 3/2 \\ u(\sqrt{2}) & \text{если } b \leq 3/2 \end{cases}.$$

Непосредственно проверяется, что $u(p(b)) \geq u(\sqrt{2})$, причем знак равенства имеет место лишь при $b = b_1 = \frac{3(\sqrt{2}-1)}{2\sqrt{2}+1} \approx 0,325$; аналогично

$u(p(b)) \geq u(-\sqrt{2})$, и равенство возможно только при $b = b_2 = \frac{3(\sqrt{2}+1)}{2\sqrt{2}-1} \approx 3,961$. Эти значения также критические: при $b < b_1$ или $b > b_2$ стационарная точка $p(b)$ покидает отрезок (см. правый чертеж на рис. (зона «покидания», как и на левом чертеже, помечена штриховкой)).



К задаче 2

Следовательно,

$$d_{\max} = \begin{cases} \sqrt{(b-1)^2 + 2} + \sqrt{2}, & \text{если } b_1 \leq b \leq b_2 \\ \sqrt{u(\sqrt{2})} & \text{при } b < b_1 \\ \sqrt{u(-\sqrt{2})} & \text{при } b > b_2 \end{cases}, \quad (8)$$

где $u(\pm\sqrt{2})$ находятся согласно формулам (7). Здесь верхнее выражение согласуется с тем, что расстояние между точками двух концентрических сфер не более суммы их радиусов, причем равенство достижимо. Например, при $b = 2$ найдем какое-нибудь решение уравнения $\sin t - \cos t = p(2) = -1 + \sqrt{2}/3$ и положим:

$$M = (\cos t; \sin t, -1),$$

$$N = \left(-\sqrt{\frac{3}{2}} \cdot \cos t; -\sqrt{\frac{3}{2}} \cdot \sin t; \sqrt{\frac{3}{2}} \right).$$

Расстояние между этими точками равно $\sqrt{3} + \sqrt{2} \approx 3,146$.

Заметим, что равенства (6), (8) верны и при $b = 0$. В этом случае (сделаем чертеж!) окружность S_2 вырождается в точку A_1 , наименее удаленная от нее точка N_1 окружности S_1 лежит на диагонали AC на расстоянии $\sqrt{2} - 1$ от A , наиболее удаленная N_2 – на расстоянии $\sqrt{2} + 1$. По теореме Пифагора:

$$d_{\min} = \sqrt{AA_1^2 + AN_1^2} = \sqrt{4 + (\sqrt{2} - 1)^2},$$

$$d_{\max} = \sqrt{AA_1^2 + AN_2^2} = \sqrt{4 + (\sqrt{2} + 1)^2}.$$

Но точно такие же расстояния получаются и по формулам (6), (8).

Заметим, что в решении задачи 2 наглядность использовалась явно.

Читателю, проявившему интерес к рассматриваемой проблеме, небезыntenесным будет знакомство с содержанием статей [5–7] и книги [8].

Список литературы

1. Бетти Лу Ливер. Обучение всего класса. М.: Новая школа, 1995. 48 с.
2. Мордкович А.Г. Методические проблемы изучения элементов математического анализа в общеобразовательной школе // Математика в школе. 2002. № 9. С. 2–12.
3. Далингер В.А., Симонженков С.Д. Методика обучения математике. Когнитивно-визуальный подход: учебное пособие для академического бакалавриата. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2017. 340 с.
4. Далингер В.А. Наглядные образы как предмет изучения и средство обучения математике // Математика в школе. 2017. № 5. С. 40–47.
5. Смирнов В.А., Смирнова И.М. Визуализация задач на нахождение расстояния между скрещивающимися прямыми // Математика в школе. 2019. № 6. С. 10–16.
6. Смирнов В.А., Смирнова И.М. Как сделать изучение теорем геометрии более эффективным? // Математика в школе. 2017. № 3. С. 34–39.
7. Крачковский С.М. Многовариантное визуально-графическое представление математических задач // Математика в школе. 2013. № 1. С. 51–63.
8. Хэтти Джон А.С. Видимое обучение. Синтез результатов более 50000 исследований с охватом более 80 миллионов школьников. М.: Национальное образование, 2017. 457 с.