

УДК 316.477:378.141.21

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ АБИТУРИЕНТОВ ВУЗОВ

Евстигнеева Ю.В., Евстигнеева Н.А.

*Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет, Москва,
e-mail: y.evst_tb@mail.ru*

Задача привлечения «качественных» абитуриентов, осознанно выбравших будущую специальность – стратегически важная задача для любого вуза. Сегодня в условиях существующих демографических проблем, снижения общего уровня подготовки выпускников средних образовательных учреждений, а также с введением с 22 декабря 2018 года нового Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования конкуренция между вузами за количество и «качество» абитуриентов обостряется. Для вуза в целом и для выпускающих кафедр в частности чрезвычайно важно иметь сведения об основных информационных ресурсах, к которым обращаются потенциальные студенты, с тем, чтобы задействовать эти ресурсы в полной мере для популяризации реализуемых направлений подготовки и привлечения абитуриентов. В статье приводятся результаты проведенного авторами социологического исследования источников информации, которыми руководствовались абитуриенты 2014-2018 годов профиля «Инженерная защита окружающей среды» (направление «Техносферная безопасность»). Исследование проведено в 2018 году методом очного анкетирования студентов, успешно обучающихся в МАДИ по указанному профилю. На основании полученных результатов исследования предложены рекомендации для повышения эффективности приемной кампании.

Ключевые слова: высшая школа, направление подготовки, абитуриент, источник информации

MAIN INFORMATION SOURCES FOR HIGHER SCHOOL ENTRANTS

Evstigneeva Yu.V., Evstigneeva N.A.

*Moscow Automobile and Road Construction State Technical University, Moscow,
e-mail: y.evst_tb@mail.ru*

The task of attracting «high-quality» students who have consciously chosen their future specialty is a strategically important task for any university. Today in the context of existing demographic problems, reducing the training level of graduates from secondary schools, introduction of new Rules of the state final attestation for educational programs of secondary education (December 22, 2018), competition between the universities for the number and «quality» of entrants is exacerbating. For the university as a whole and for graduate chair in particular, it is extremely important to have knowledge of the main information resources to which potential students apply. It is necessary to make full use of these resources for popularization of training direction and attracting entrants. The article presents the results of author's sociological research about information sources of entrants (2014-2018) of profile «Environment Engineering» (training direction «Technosphere Safety»). The research was conducted in 2018 by questionnaire surveys of students who successfully study in MADI on the specified profile. On the basis of the received results recommendations for improving the effectiveness of the reception campaign are offered.

Keywords: higher school, training direction, entrant, information source

Задача привлечения абитуриентов, имеющих хорошую подготовку и осознанно выбравших конкретный вуз, не теряет своей актуальности. Наоборот, в настоящее время она только приобретает особую остроту прежде всего для технических направлений подготовки, что вызвано следующими обстоятельствами.

Во-первых, относительно невысоким общим числом потенциальных абитуриентов. Сегодня в вузы стремятся поступать сразу после окончания школы или колледжа. Таким образом, на момент подачи заявлений о приеме основному контингенту абитуриентов 17...20 лет. Учитывая низкую рождаемость в 1998 – 2002 гг. и связанную с ней современную возрастную структуру населения (рис. 1), ожидать в 2019 г. значимого увеличения общего числа абитуриентов не следует.

Во-вторых, в связи с приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от

07.11.2018 г. № 190/1512, утвердившим с 22.12.2018 г. новый Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА). Согласно введенному Порядку участники ГИА должны до 01 февраля выбрать «уровень ЕГЭ по математике (базовый или профильный)» [2]. Таким образом, начиная с 2019 г., выпускник школы для получения аттестата о среднем образовании не может сдать одновременно базовый и профильный ЕГЭ по математике. Однако ни для кого не секрет, что с момента разделения ЕГЭ по математике на два уровня (с 2015 г.) многие выпускники «для подстраховки» сдавали два экзамена – базовый и профильный. Учитывая это обстоятельство, в 2019 г. следует ожидать, что число участников ГИА, выбравших профильный ЕГЭ по математике, снизится, а следовательно, число абитуриентов технических вузов уменьшится. По имею-

щимся оценкам, «контингент потенциальных абитуриентов инженерных специальностей может сократиться на 15-20%» [3].

Ясно, что в период проведения приемной кампании в вузы вести профориентационную работу с абитуриентами уже малоэффективно. Сегодня, когда поступающие могут подать заявление о приеме сразу в пять вузов, к началу приемной кампании они уже выстроили для себя приоритетный список образовательных учреждений, делая ставку на поступление в более «сильные вузы» на «престижные направления», при этом зачастую четко не осознавая специфику будущей специальности, особенностей учебных программ (перечень и содержание дисциплин, практик). Такой недостаточно осмысленный выбор впоследствии может привести к разочарованию, потере интереса и мотивации к обучению со всеми вытекающими отсюда последствиями [4].

Стремясь привлечь в вуз абитуриентов, осознанно выбравших направление подготовки, образовательные учреждения ведут профориентационную работу среди обучающихся средних общеобразовательных школ, а также учреждений системы среднего профессионального образования [4, 5]. Для выпускающих кафедр чрезвычайно важно иметь осведомляющую информацию, каким образом (из каких источников) узнали о вузе, направлении подготовки те, кто сегодня успешно обучается здесь. Это необходимо для того, чтобы правильно выстраивать и корректировать – в случае необходимости – работу по популяризации как направления подготовки, так и самой выпускающей кафедры и вуза в целом.

Цель работы: исследование основных источников информации абитуриентов

2014-2018 гг. о профиле подготовки «Инженерная защита окружающей среды» (направление «Техносферная безопасность») в Московском автомобильно-дорожном государственном техническом университете (МАДИ).

Материалы и методы исследования

Исследование проведено в 2018 г. методом очного анкетирования обучающихся в МАДИ по профилю «Инженерная защита окружающей среды».

Разработанная авторами анкета (опросный лист) состояла из двух блоков. Первый блок служил для фиксации даты рождения и года поступления в МАДИ участника опроса. Второй блок содержал вопросы, позволяющие установить (табл. 1):

- источник получения информации о профиле подготовки «Инженерная защита окружающей среды»;
- приоритет первоначального выбора абитуриента: вуз или профиль подготовки.

Результаты исследования и их обсуждение

В опросе приняли участие 85 обучающихся по профилю «Инженерная защита окружающей среды», поступивших в МАДИ в 2014-2018 гг. На момент зачисления на 1-й курс им было от 17 до 21 года, основная возрастная группа – 18-летние (табл. 2).

Определяющим источником информации о профиле подготовки для поступающих являлся Интернет (рис. 2 а, вариант ответа – «А»), в последние два года его роль в получении информации заметно возросла (табл. 3, вариант ответа – «А»).

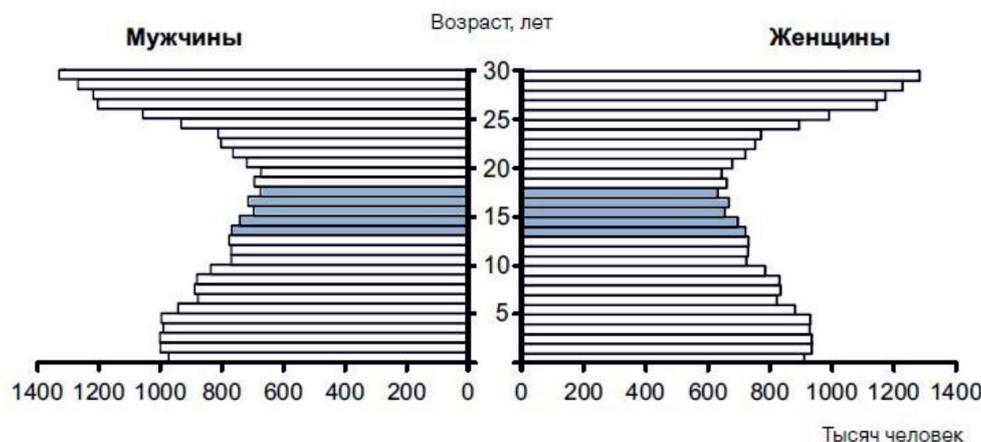


Рис. 1. Возрастно-половая структура населения от первого года жизни до 30 лет на начало 2017 г. [1, с. 31]

Таблица 1

Вопросы второго блока анкеты

Вопрос	Варианты ответа
1. Назовите источники, из которых Вы узнали о существовании профиля подготовки «Инженерная защита окружающей среды».	1. Интернет 2. Родители, родственники, знакомые родителей и родственников 3. Ваши друзья, знакомые 4. Студенты МАДИ 5. Выпускники МАДИ 6. Учителя 7. Приемная комиссия 8. День открытых дверей МАДИ 9. «Университетские субботы» МАДИ 10. Другой ответ
2. Если при ответе на вопрос 1, Вы выбрали как источник Интернет, то уточните, какой.	1. Официальный сайт Минобрнауки России 2. Официальный сайт МАДИ (madi.ru) 3. Сайт кафедры eco-madi.ru 4. Социальные сети 5. Другой ответ
3. При поступлении Вы сначала выбирали	1. вуз, а потом направление подготовки и профиль 2. профиль подготовки, а потом вуз
Примечание к табл. 1. Вопросы № 1 и № 2 – поливариантные (можно указать несколько вариантов ответов, в том числе дать самостоятельный ответ).	

Таблица 2

Возрастная структура участвующих в опросе обучающихся на момент их зачисления на 1-й курс МАДИ

Возраст при зачислении на 1-й курс, лет	17	18	19	20	21
Доля от общего числа участников опроса, %	15	64	8	11	2

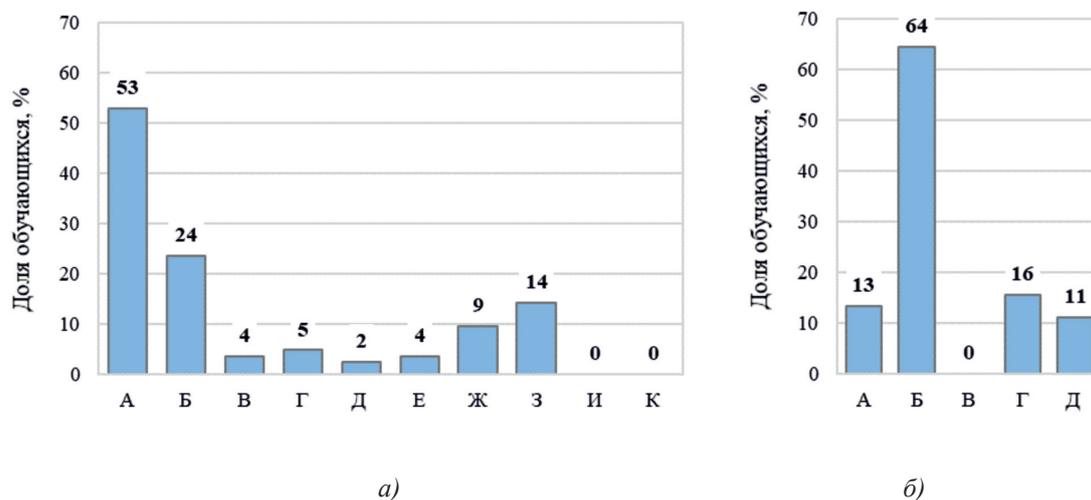


Рис. 2. Общие результаты анкетирования обучающихся: а) вопрос № 1, б) вопрос № 2

Основным интернет-источником информации участвовавшие в анкетировании указали официальный сайт МАДИ – <http://www.madi.ru/>, вторым по значимости – социальные сети (рис. 2 б, варианты ответа – «Б» и «Г» соответственно). Роль сайта вуза являлась

главствующей вне зависимости от года поступления в вуз (рис. 3, вариант ответа – «Б»). При этом в последние четыре года относительная значимость социальных сетей как источника информации о профиле подготовки снизилась (рис. 3, вариант ответа – «Г»).

Таблица 3

Распределение обучающихся по вариантам ответа на вопрос № 2, %

Год поступления	Число участвовавших в опросе, чел.	Варианты ответа									
		А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
2014	17	47	24	0	0	0	18	0	24	0	0
2015	14	64	14	7	0	0	0	29	14	0	0
2016	18	28	33	0	0	11	0	17	11	0	0
2017	20	50	30	0	5	0	0	5	10	0	0
2018	16	81	13	13	19	0	0	0	13	0	0

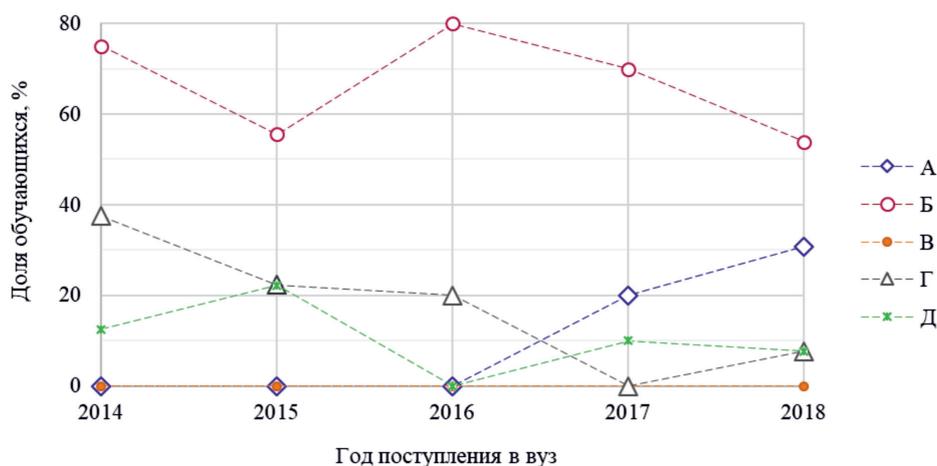


Рис. 3. Распределение обучающихся по вариантам ответа на вопрос № 2 в зависимости от года поступления в вуз

Таблица 4

Распределение обучающихся по вариантам ответа на вопрос № 3, %

Год поступления	Число участвовавших в опросе, чел.	Варианты ответа		
		А	Б	ответ не дан
2014	17	71	29	0
2015	14	36	57	7
2016	18	72	28	0
2017	20	50	45	5
2018	16	75	25	0
2014-2018	85	61	37	2

Особо отметим, что ни один из опрошенных не указал как источник информации сайт кафедры «Техносферная безопасность» (<http://eco-madi.ru/>), существующий уже девять лет, перейти на который можно непосредственно с сайта Приемной комиссии МАДИ.

Проведенное исследование показало, что в своем выборе абитуриенты ориентировались прежде всего на вуз, а не на профиль подготовки (табл. 4, варианты ответа – «А» и «Б» соответственно).

Выводы

1. Главным источником информации о профиле подготовки «Инженерная защита окружающей среды» для современного поколения абитуриентов (основная возрастная категория – 18 лет) являются интернет-ресурсы.

2. В своем выборе абитуриенты прежде всего ориентируются на вуз, а не на профиль подготовки. Закономерно, что при этом ведущим интернет-источником информации о профиле подготовки является сайт МАДИ.

3. Сайт кафедры «Техносферная безопасность» (<http://есо-madi.ru/>), существующий на протяжении девяти лет, не известен абитуриентам.

4. В 2015-2018 гг. снизилась (относительно других источников) роль социальных сетей как источника информации абитуриентов о профиле подготовки кафедры.

5. Для повышения эффективности приемной кампании следует решить задачу внешнего продвижения информации о профиле подготовки кафедры через популярные у молодежи (17-21 год) социальные сети (ВКонтакте, YouTube, Instagram), а также посредством увеличения внешних ссылок на сайт кафедры на сторонних ресурсах интернет-пространства. Для реализации поставленной задачи целесообразно привлечь обучающихся по кафедре – в рамках педагогической практики, предусмотренной Учебным планом подготовки.

Список литературы

1. Демографический ежегодник России. 2017: Стат. сб./ Росстат. М., 2017. 263 с. ISBN 978-5-89476-447-4.

2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования: утв. приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 №190/1512: введ. в действие с 22.12.2018. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_313212/ (дата обращения 18.01.2019).

3. Александр Иванов: Новые правила ЕГЭ, которые станут очередным ударом по системе образования // Информационное агентство «Накануне.RU». 23.11.2018. URL: <https://www.nakanune.ru/articles/114613/> (дата обращения 19.01.2019).

4. Евстигнеева Ю.В., Евстигнеева Н.А. Популяризация направлений подготовки в вузах: пути достижения // Материалы X Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум 2018». URL: <https://files.scienceforum.ru/pdf/2018/5819.pdf> (дата обращения 18.01.2019).

5. Евстигнеева Ю.В., Евстигнеева Н.А. Выбор вуза абитуриентами // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 5. С. 210-212.