

УДК 376.6

ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ НА СОЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС У ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Стойкова Ж.Д.

Фракийский университет, Стара Загора, e-mail: js.dobрева@gmail.com

Статья посвящена исследованию социального интереса у лиц, находящихся в местах лишения свободы для отбывания своего наказания. Исследование базировано на концепции социального интереса в теории индивидуальной психологии Альфреда Адлера. В своей теории А. Адлер дефинирует социальный интерес, как врожденный потенциал, который в ходе индивидуальной жизни личности развивается в большей или меньшей степени в зависимости от условий среды и характера воспитания. Согласно цитированной концепции, социальный интерес формируется до пятого года жизни ребенка под влиянием семейной среды. Несмотря на названные теоретические тезисы А. Адлера, ряд исследований в педагогической практике, в том числе и его собственная практика в детских воспитательных центрах в Вене показывают, что на процесс формирования социального интереса может повлиять ряд других факторов, кроме семьи. С точки зрения этой возможности было организовано исследование социального интереса у лиц, лишенных свободы, основная цель которого была направлена на исследование влияния образовательной среды, организованной в местах отбывания наказания. Результаты исследования показали, что у тех лиц, находящихся в местах лишения свободы, которые включаются в организованную образовательную и воспитательную среду в местах отбывания наказания, повышается динамика и уровень их социального интереса. С точки зрения социальной практики повышение социального интереса у лиц, находящихся в местах лишения свободы, могло бы обеспечить их более успешное социальное участие, социальное приобщение и законосообразный образ жизни.

Ключевые слова: социальный интерес; сотрудничество; соблюдение правил и принятие на себя ответственности; лица, находящиеся в местах лишения свободы; образовательная среда; места отбывания наказания

IMPACT OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT ON THE SOCIAL INTEREST OF INCARCERATED PERSONS

Stoykova Zh.D.

Trakia University, Stara Zagora, e-mail: js.dobрева@gmail.com

This article is dedicated to studying the social interest of incarcerated persons, serving a sentence in correctional facilities. The study is based on the concept of social interest, which is a part of Alfred Adler's theory of Individual Psychology. In his theory, Adler defines social interest as an innate potential that can be developed either more or less in the course of an individual's life, depending on the specifics of their environment and education. According to the above-mentioned concept, social interest is formed up to the fifth year of the child's life under the influence of the family. Despite the theoretical grounds established by Adler, evidence from pedagogical research (including his own practice in Vienna's Child Education Centers) shows that a number of other factors, exterior to the family, can influence the formation of social interest as well. Under such an assumption, a study of the social interest of incarcerated persons has been conducted, with the main objective to determine the impact of the educational environment created in correctional facilities. The study results suggest that prisoners who get involved in the educational process and educational environment in correctional facilities, display increased dynamics and levels of social interest. With regard to social practice, increasing the social interest of incarcerated persons could ensure better social inclusion, social integration and a lawful way of life.

Keywords: social interest, cooperation, incarcerated persons, rule compliance and responsibility, educational environment, correctional facilities

Концепция социального интереса в теории индивидуальной психологии отражает глубокое убеждение А. Адлера, что люди являются социальными созданиями и если они хотят более глубоко понять себя, они должны рассматривать свои отношения с другими в социально-культурном контексте, в котором живут [1, с. 10]. Социальный интерес, по мнению А. Адлера, является общественным чувством, которое порождает у человека необходимость и желание «принадлежать» социуму. Влияние семейной среды, связанное с воспитанием, а после этого и другие, но тоже очень важные факторы, содействуют его эволюции [2].

Е. Дрейкурс-Фергюсон считает, что социальный интерес влияет на ценности, мотивацию, отношения, чувства и поведение [3, с. 17–26].

А. Адлер считает, что основа для развития социального интереса является врожденной и подобно другим врожденным склонностям социальный интерес не возникает автоматически, а требует сознательного развития. «Все падшие в жизни люди – неуравновешенные, психопаты, преступники, пьяницы, проблемные дети, самоубийцы, перверзники и проститутки – являются такими, потому что у них нет социального чувства. Они воспринимают

проблемы, связанные с работой, дружбой и любовью без уверенности, что могут их решить путем сотрудничества» [4, с. 156].

В духе вышецитированной мысли А. Адлера правонарушители и соответственно осужденные лица имеют низкий уровень социального интереса, что преимущественно выражается в несоблюдении правил и норм общественного порядка, приводящее к правонарушениям, доминированию личных интересов и пренебрежению общественных интересов, отсутствию ответственного поведения и сотрудничества.

Тема генезиса отклоняющегося от социальных норм поведения особенно важна для создания более эффективной системы мер социальной адаптации и приобщения лиц, отбывших наказание «лишение свободы» и по этой причине волнует исследователей данной тематики. Несмотря на важность психологической категории «социальный интерес» и ее связи с криминальным поведением, эмпирически она является на практике неисследованной территорией. Данное обстоятельство является одним из основных мотивов для изучения социального интереса у лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Практическая ориентация исследования связана с ожиданием того, что уровень социального интереса может быть предиктором социальной приобщенности и будущего социального участия у лиц, совершивших преступление.

Цель исследования: установление того, насколько фактор «образовательной среды» в местах отбывания наказания в виде лишения свободы влияет на развитие социального интереса у этих людей, а основные задачи связаны с анализом их оценки и самооценки социального интереса, как и с анализом уровня социального интереса у правонарушителей, которые повышают свое образование в местах лишения свободы и у таких, которые не желают учиться.

Главная гипотеза сформулирована в направлении, допускающем то, что образовательный подход в коррекционно-воспитательной работе, прилагаемый в условиях мест отбывания наказания «лишение свободы», может привести к повышению уровня социального интереса у правонарушителей и гарантировать процесс успешного социального участия.

Материалы и методы исследования

В исследовании участвовало 489 лиц, которые были распределены в следующие группы: 420 лиц, отбывающих наказание, из которых 90 женщин и 330 мужчин; 47

лиц, занимающихся оценкой социального интереса у заключенных, из которых 35 учителей и 12 инспекторов по специальности «Социальная деятельность и воспитательная работа» и 10 экспертов – педагогов и психологов.

Исследование было проведено среди мужчин, отбывающих свое наказание в тюрьмах г. Стара Загора, с. Черна гора и г. Пазарджик и осужденных женщин, находящихся в тюрьме г. Сливен, в Республике Болгарии, в период 2015–2016 и 2016–2017 учебные года.

В исследовании использовался следующий инструментариум:

А) Шкала для измерения социального интереса Дж. Кренделла (Social Interest Scale- SIS)[5].

Б) Для целей исследования были созданы специально 2 типа «Вопросников для измерения социального интереса» – один для самооценки и один для оценки. Они были составлены на базе параметров, релятивных критериям для оценки социального интереса таких авторов, как Р. Керн, У. Кюрлетт и М. Уилер (R. Kern, W. Curlette, M. Wheeler), для тестов оценки основных адлеровских шкал междуличностного успеха (BASIS-A)[6]. Вопросы включают в себя 14 вопросов, которые соответствуют 11 критериям социального интереса, таким как: *чувство принадлежности, сотрудничество, соблюдение правил, компромисс, принятие ответственности, потребность признания, предосторожность, оказание помощи, щедрость, участие, уважение*. Валидность и объективность вопросников были предварительно доказаны.

При математической и статистической обработке информации была использована статистическая программа IBM SPSS-Statistics Trial Software. Были приложены методы Z-теста при вероятности ошибки $\alpha = 0,05$, T-критерий и U-тест.

Результаты исследования и их обсуждение

А) Результаты, полученные среди осужденных мужчин.

При проверке разницы между средними величинами Оценок учащихся и тех, кто не учился, путем использования U-теста, был получен результат $U = 8,57 > 1,64$, который выше критической величины. Он показывает, что имеется статистически существенная разница между средними показателями Оценок учащихся мужчин, предоставленные их учителями, и средними показателями Оценок неучащихся мужчин, которые были предоставлены инспекторами по Шкале социального интереса Кренделла.

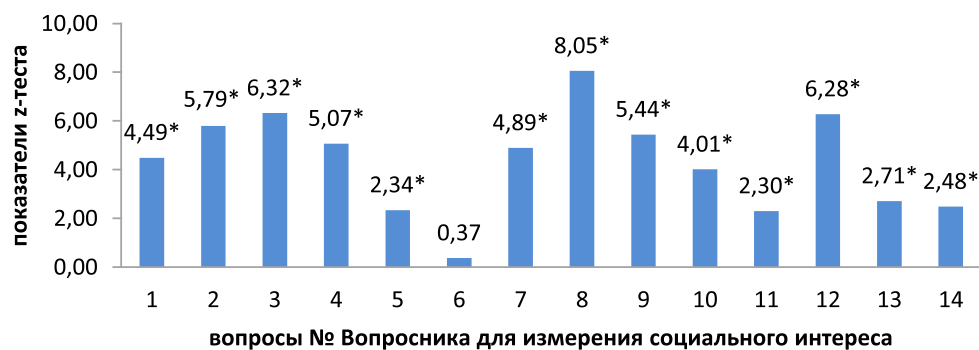


Рис. 1. Показатели по оси Z показывают разницу в Оценках по критериям социального интереса у Учащихся и Неучащихся осужденных мужчин

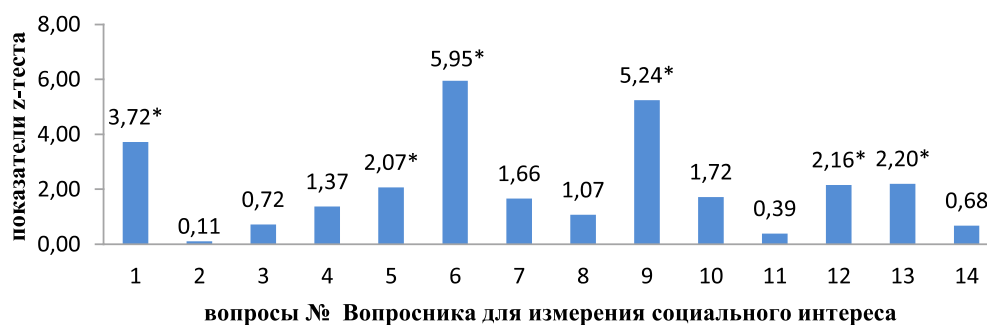


Рис. 2 Показатели по оси Z показывают разницу в Самооценке и Оценке по критериям социального интереса у Учащихся осужденных мужчин

Полученные результаты иллюстрируют сравнение Оценок социального интереса Учащихся и Неучащихся осужденных мужчин, исследованных с помощью специально созданного для целей исследования «Вопросника для измерения социального интереса». Они показывают, что существует статистически существенная разница в Оценках социального интереса у двух групп лиц по всем критериям социального интереса, с частичным исключением критерия «принятие на себя ответственности» (рис. 1).

На показанном графике, как и на всех последующих графиках, величины, обозначенные звездочкой, являются статистически значимыми.

При проверке разницы между средними показателями Самооценки учащихся и неучащихся мужчин путем использования U-теста был получен результат $U = 1,55 < 1,64$, который ниже критической величины, но находится достаточно близко к ее значению. Этот результат показывает, что не наблюдается статистически существенной разницы между средними показателями Самооценки Учащихся и Неучащихся мужчин по шкале социального

интереса Кренделла, но существует тенденция к наличию различий, которые хорошо выражены в полученных результатах по «Вопроснику для измерения социального интереса». Результаты, полученные при использовании этого Вопросника, показывают разницу в Самооценке Учащихся и Неучащихся мужчин, а именно:

- Существует статистически существенная разница в Самооценке Учащихся и Неучащихся мужчин по отношению следующих критериев социального интереса: «сотрудничество», «соблюдение правил», «компромисс», «оказание помощи», «щедрость», «участие».

- Учащиеся осужденные мужчины имеют более высокую Самооценку в сравнении с группой Неучащихся по отношению следующих критериев социального интереса «Сотрудничество» и «Участие», что вероятно объясняется их участием и сотрудничеством в образовательном процессе.

- Неучащиеся мужчины имеют более высокую Самооценку по сравнению с группой Учащихся по отношению следующих критериев социального интереса: «Компромисс», «Щедрость» и «Соблюдение правил» (рис. 2).

Б) Результаты, полученные среди группы осужденных женщин.

При использовании теста Т-критерий для проверки разницы между средними показателями Оценок Учащихся и Неучащихся осужденных женщин по Шкале Кренделла был получен результат $T = 8,57 > 1,68$ (крит.), который больше критической величины. Это показывает, что имеется статистически существенная разница между средними показателями Оценок Учащихся женщин, предоставленных их учителями и средними показателями Оценок Неучащихся женщин, предоставленных инспекторами. Учащиеся осужденные женщины получают статистически существенно более высокие Оценки по Шкале социального интереса Кренделла в сравнении с Неучащимися.

При использовании «Вопросника для измерения социального интереса» полученные результаты показывают, что при сравнении Оценок социального интереса у Учащихся и Неучащихся осужденных женщин существует статистически существенная разница по критерию «приня-

тие ответственности». Это доказывает, что фактор «обучения в образовательной среде в местах отбывания наказания» влияет на критерий «принятие на себя ответственности». При остальных критериях социального интереса не наблюдается статистически существенной разницы у исследуемых осужденных женщин (рис. 3).

Статистические сравнения Самооценки у Учащихся и Неучащихся женщин показывают следующее:

При использовании Т-критерия для проверки разницы между средними показателями Самооценки у Учащихся и Неучащихся осужденных женщин по Шкале Кренделла был получен результат $T = 3,08 > 1,68$, который выше критического. Этот результат показывает, что имеется статистически существенная разница между средними показателями Самооценки у Учащихся женщин и Самооценки у Неучащихся женщин по Шкале социального интереса Кренделла, при этом группа Неучащихся осужденных женщин имеет нереально завышенную Самооценку.

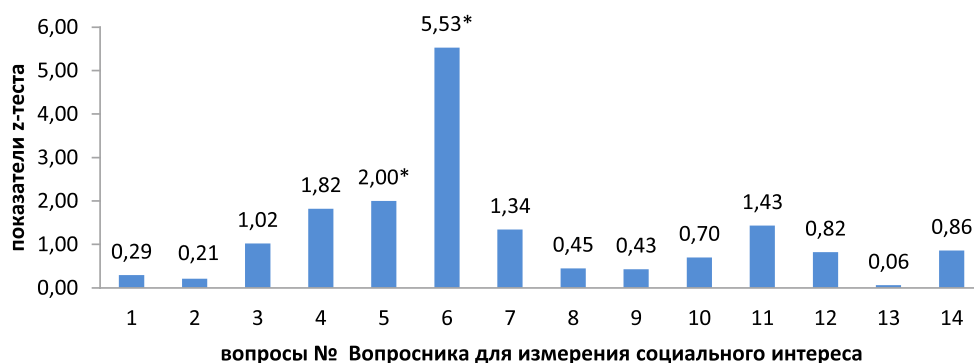


Рис. 3. Показатели по Z показывают разницу в Оценках критериев социального интереса у Учащихся и Неучащихся осужденных женщин

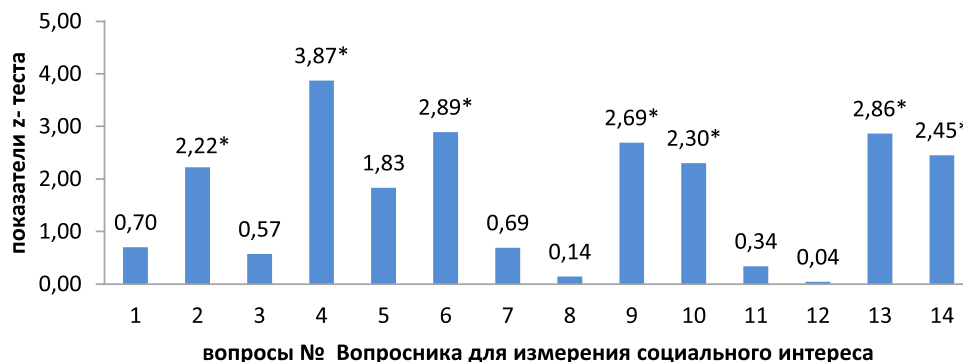


Рис. 4. Показатели по Z показывают разницу в Самооценке по критериям социального интереса у Учащихся и Неучащихся осужденных женщин

Эти результаты подтверждают данные, полученные при использовании «Вопросника для измерения социального интереса». Они показывают, что существует статистически существенная разница в Самооценке Учащихся и Неучащихся осужденных женщин по отношению следующих критериев социального интереса: «сотрудничество» (частично на вопрос № 13), «компромисс», «оказание помощи», «щедрость», «принятие ответственности» (частично на вопрос № 6). Результаты доказывают, что фактор «обучение в образовательной среде в местах отбывания наказания» влияет на уровень Самооценки социального интереса по этим критериям (рис. 4).

Выводы

Выводы на основании полученных результатов доказали, что фактор «обучение в образовательной среде в местах лишения свободы» влияет на уровень социального интереса, повышая его. Это предполагает возможность более активного социального

участия и законосообразного образа жизни у правонарушителей. Кроме этого, была доказана разница по отношению пола исследуемых лиц, влияющая на развитие социального интереса в образовательной среде в местах для отбывания наказания в виде лишения свободы.

Список литературы

1. Walton X.F., Стойкова Ж. Современные адлеровские профили. Тракийский университет. Стара Загора, Контраст, 2010. 91 с.
2. Йостен Т. Индивидуальная психология для семьи и школы. Академическое издательство «Тракийский университет». Стара Загора, 2016. 146 с.
3. Фергюсон Е.Д. Введение в теорию индивидуальной психологии. Академическое издательство «Тракийский университет». Стара Загора, 2016. 88 с.
4. Ansbacher H.I. & R.R. (Eds.) The Individual psychology of Alfred Adler: A systematic presentation of selection from his writings. New York: Basis Books. 1964. P. 528.
5. Crandall J.E. Theory and measurement of social interest: Empirical tests of Alfred Adler's concept. New York: Columbia University Press, 1981. P. 14–37.
6. Eckstein D., Kern R. Psychological Fingerprints. Kendal Hunt Publishing Company, Dubuque. 2009. 211 p.