

УДК 37.013.43

## НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ О НЕОБХОДИМОСТИ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ПОДГОТОВКЕ РОССИЙСКИХ ДИЗАЙНЕРОВ

Орлов И.И.

*ГОУ ВПО Липецкий государственный технический университет, Липецк,  
e-mail: kaf-tx@stu.lipetsk.ru*

Статья посвящена задачам совершенствования системы современного образования дизайнеров, их подготовке к самостоятельной профессиональной деятельности. Современный дизайнер неизбежно сталкивается с применением культурологического подхода к решению базовых проблем дизайна – проблемы взаимодействия системы «человек-среда-машина», где под «машиной» подразумевается создаваемый продукт дизайна. В ответ на вызовы времени, в сфере дизайна формируется, т. н., культурологический подход, рассматривающий дизайнерскую деятельность как вполне закономерный этап развития человеческой культуры. При таком подходе дизайн воспринимается как деятельность, направленная на интеграцию материальной и художественной культуры, а предметная среда становится материальным носителем стиля и образа жизни. Таким образом, вытекает необходимость способствовать становлению и формированию целостного культурно-художественного проектного мышления дизайнеров во взаимодействии с другими науками, а также формировать навыки проектирования объектов дизайна с учетом современных культурологических исследований.

**Ключевые слова:** культурологический подход в образовании дизайнеров, проектное мышление, художественный образ, продукт дизайна.

## SOME REFLECTIONS ABOUT NEED OF CULTUROLOGICAL APPROACH FOR TRAINING OF THE RUSSIAN DESIGNERS

Orlov I.I.

*Lipetsk State Technical University, Lipetsk, e-mail: kaf-tx@stu.lipetsk.ru*

Article is devoted to problems of improvement of modern education of designers, their preparation for independent professional activity. The modern designer inevitably faces application of culturological approach to the decision basic design problems – problems of interaction of person-Wednesday-car system where “car” is meant as the created design product. In response to time calls, in the sphere of design it is formed, the so-called, culturological approach considering design activity as quite natural stage of development of human culture. At such approach the design is perceived as the activity directed on integration of material and art culture, and the subject environment becomes the material carrier of style and a way of life. Thus, need to promote formation and formation of complete cultural and art design thinking of designers in interaction with other sciences, and also to form skills of design of objects of design taking into account modern culturological researches follows.

**Keywords:** culturological approach to the decision, artistic image, design product.

Известно, что в учебном процессе наиболее важным был и остается вопрос методологии. Именно сегодня эта проблема выступает наиболее остро, поскольку современный дизайнер творит во всем многообразии техногенных и бесконечных по глубине творческого поиска культурных полях. На рубеже 20-х гг. XX столетия в педагогической практике подготовки дизайнеров и архитекторов отчетливо сформировалось направление, получившее название «интернациональный стиль», или т. н. «современное движение». Опираясь на принципы радикального функционализма, это направление завоевало широкое признание в мире. Однако, в последние годы теории и практики дизайна говорят о кризисе «интернационального стиля», поскольку лозунг этого движения – «форма следует функции», выступавший основным критерием т. н. «подлинного дизайна», фактически более не существует. Некоторые теории совре-

менного дизайна справедливо полагают, что реализация этого лозунга в условиях высококоразвитого промышленного производства неизбежно приводит к созданию стандартной и обезличенной жизненной среды. В ряду различных негативных последствий такого стандартизированного образования реальную угрозу представляет фактическое выхолащивание национального своеобразия (этнокультурной идентичности предметного мира), окружающего современного человека. Некоторые теории дизайна вполне обоснованно считают, что дизайн может стать источником средового напряжения и даже отчуждения, если он создает среду человеческого обитания, опираясь лишь на утилитарно-функциональные потребности, существующие вне образов (смыслов) традиционной духовной культуры. В данном контексте, весьма интересна формулировка основных культурологических проблем современного дизайна в работе А.Н. Лаврен-

твева. Так, возникнув, как отражение диалектической взаимосвязи: **вещь и культура** (вещь как материальный носитель стиля и образа жизни), дизайн (как способ отображения реальности), приходит к неизбежной смене доминанты **приоритета вещи** (материального объекта) **на знак** (носитель информации). Что, в свою очередь, приводит к проблеме: **культура и цивилизация** в восприятии и проектировании дизайн-продукта.

В ответ на вызовы времени, в сфере дизайн-образования все большую популярность завоевывает, т. н., «культурологический подход», рассматривающий дизайнерскую деятельность как вполне закономерный этап развития человеческой культуры. При таком подходе дизайн воспринимается как деятельность, направленная на интеграцию материальной и художественной культуры, а предметная среда становится материальным носителем стиля и образа жизни. В рамках культурологического подхода закономерен возросший интерес к традиционному предметному миру доиндустриальной материальной культуры. Таким образом, наступление глобального «техномира» на традиционные культурные ценности, кризис «интернационального стиля» обусловили возросший интерес к материальному миру как отражению культурных традиций, его этнокультурному своеобразию. Некоторые теоретики видят в этом один из возможных путей гуманизации современной предметно-пространственной среды, придания ей духовной и культурной осмысленности. Исходя из вышесказанного, проблемы культурной идентичности занимают ведущее место, как в сфере педагогической практики в процессе подготовки современных дизайнеров, так и в сфере теоретического развития самой проектной культуры. Специальное внимание в дизайн-образовании необходимо уделять вопросам, так или иначе связанным с проблемами национального своеобразия, с традициями национальной культуры. Сегодня весьма распространена практика приглашения иностранных дизайнеров и для работы на фирмах, и для преподавания в учебных заведениях, при этом, наибольшей популярностью пользуются специалисты из Японии, Италии, Финляндии, т. е. из стран, где сильны исторические традиции национальной материальной культуры.

Многие мировые дизайнерские школы сегодня уделяют повышенное внимание изучению истории, культуры, природных условий, духовного опыта и традиций материальной культуры государств т. н. «третьего мира», культура которых до недавнего времени просто «выпадала» из мировоспри-

ятия «цивилизованного мира». Подтверждением служит интересный подход в дизайне ведущих в области художественного проектирования стран, как Финляндия, Япония, Италия. В их понимании дизайн, это прежде всего история национальной культуры, коренящейся в традициях этих стран, совершенно не схожих ни по природным, ни по историческим, ни по социокультурным параметрам. Например, в Финляндии активное продвижение в проектной культуре национального самосознания, процесс воссоздания (реконструкции) культурных традиций продолжается с конца XIX в. В едином жизненном пространстве этой страны органично сосуществуют и традиционные (воспроизведенные по образцам) и новые предметы, которые и образуют своеобразную культурную среду, влияющую на повседневную жизнь людей. Финский дизайн, осознающий свою этнокультурную идентичность, некую «самодостаточность» в процесс общекультурного развития, подчеркивает свое национальное своеобразие, выделяющее его в ряду других современных проектных культур. Показателем осознания историко-культурной преемственности в дизайне является рассмотрение его основ (истоков) в сфере традиционной материальной культуры, прикладного искусства, ремесленного творчества. В русле именно такого осознания развивается финский дизайн, а т. н. «финский стиль» в современном промышленном производстве моделируется на почве традиционных ремесел. Интересно, что теоретики японского дизайна ментально не различают современный дизайн и традиционное ремесло, для японских специалистов это почти синонимы. Проектирование предметов потребительской среды в сознании японского дизайнера неразрывно связано с традиционной религиозно-филозофской культурой, с обычаями, верованиями, стилем жизни японской семьи, с ландшафтными и климатическими условиями. Базовой опорой в поисках этнокультурной идентичности в дизайне может и должно стать возрождение традиционного отношения к природе и материалу. Новая экологическая линия в дизайне, по своей глубинной сути, есть развитие традиционного ремесленного (кустарного) подхода к проектированию и созданию предметного мира. Традиционное, религиозно бережное «ученическое» отношение к природе подразумевает и традиционное отношение к применяемому материалу. Сегодня дизайнер не может навязывать свою волю материалу, но должен творить исходя из его структуры, пластики и возможностей, стремясь подчеркнуть присущую ему красоту, раскрыть

его природные свойства. Так в японском дизайне предпочтение отдается подходу, при котором явно и агрессивно не доминирует человеческая мысль, а выявляется красота самого материала. В итальянском дизайне, с его ярко выраженными авангардными тенденциями, наблюдается активный поиск новых материалов, соответствующих целям и методам формообразования неординарным, необычным по структуре, цвету, свойствам материалам. В этом можно увидеть момент некой традиционной рефлексии итальянской проектной культуры.

Ориентация педагогической системы подготовки современного дизайнера на человека с его возрастающими потребностями и возможностями все более явственно актуализирует нерасторжимую связь культурно-жизненного пространства и предметно-пространственных структур.

Сегодня многим специалистам становится ясно, что задача современного образования дизайнеров, их подготовка к самостоятельной профессиональной деятельности, неизбежно сталкивается с применением культурологического подхода к решению базовых проблем дизайна – проблемы взаимодействия системы «человек-среда-машина», где под «машиной» подразумевается создаваемый продукт дизайна. А для снятия этой проблемы необходимо решить следующие задачи:

1. дать цельное представление о сложности и динамике развития отечественной и зарубежной культуры применительно к дизайну, как специфическому феномену единого культурного процесса;

2. обучить пониманию специфики дизайна (как феномена мировой культуры), теории видов, жанров и стилей в культуре, искусстве и дизайне;

3. обратить пристальное внимание на особенности художественного процесса и фаз, определяющих ход дизайна, как культурно-художественного проектного творчества;

4. ознакомить с достижениями общемировой художественной культуры – конкретными произведениями, художниками, архитекторами и мастерами декоративно-прикладного искусства, художественными школами и явлениями, способствующими гармоничному профессиональному развитию дизайнеров;

5. способствовать становлению и формированию целостного культурно-художественного проектного мышления дизайнеров во взаимодействии с другими науками, а также формировать навыки проектирования объектов дизайна с учетом современных культурологических исследований.

Справедливости ради, стоит отметить, что существуют и альтернативные точки зрения на данную проблему.

#### Список литературы

1. Аронов В.Р. Теория проектирования Томаса Мальдонадо. Из XX в XXI век / Проблемы дизайна-6: сборник статей / отв. ред. В.А. Аронов, М.Т. Майстровская. – М.: НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ, 2011. – С. 6.
2. Васин С.А., Кошелева А.А. Дизайн-проектирование в системе проектной культуры // Известия ТулГУ. Серия Дизайн. Искусство интерьера. Изобразительное искусство. Инженерная и компьютерная графика. – Тула: ТулГУ, 2007.
3. Лаврентьев А.Н. История дизайна: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2007.
4. Орлова Э.А. Художественное проектирование как мировоззрение / Проблемы дизайна-6: сборник статей / отв. ред. В.А. Аронов, М.Т. Майстровская. – М.: НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ, 2011. – С. 122.
5. Основы теории и методологии дизайна: учеб. пособие / В.Ф. Рунге, В.Ф. Сеньковский. – М.: МЗ Пресс, Издательство «социально-политическая мысль», 2005.
6. Орлов И.И. Рабочая программа дисциплины «Культурологические основы дизайна» по направлению подготовки 072500.68 «Дизайн». Профиль подготовки «Промышленный дизайн». Квалификация (степень) выпускника «Магистр». – Липецк: Липецкий государственный технический университет, 2013.
7. Сидоренко В.Ф. Идея проектной культуры / Проблемы дизайна-6: сборник статей / отв. ред. В.А. Аронов, М.Т. Майстровская. – М.: НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ, 2011. – С. 41.
8. Сидоренко В.Ф. Эстетика проектного творчества. Смысл и абсурд / Проблемы дизайна-4: сборник статей / отв. ред. В.А. Аронов – М.: НИИ теории и истории изобразительных искусств РАХ, 2007. – С. 237.